

## *Bemærkninger til forslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

Borgere, der klager over behandling i sundhedsvæsenet, har en indlysende ret til en hurtig, effektiv og gennemskuelig behandling af klagesagen.

Beslutningsforslaget fremsættes med henblik på, at der sker en omlægning af sagsbehandlingen af klagesagerne i Sundhedsvæsenets Patientklagenævn, således at denne effektiviseres og forkortes og bliver mere gennemskuelig vedrørende de lægelige ekspertudtalelser.

I en længere årrække, stort set siden Sundhedsvæsenets Patientklagenævn blev oprettet den 1. januar 1988, har der været problemer med at opnå en tilfredsstillende sagsbehandlingstid, først og fremmest fordi sagerne ophobes i Sundhedsstyrelsen. Der har endvidere været tale om dobbeltadministration og uklare administrative principper, bl.a. ved, at den administrative sagsforberedelse af sagerne har været delt i en juridisk-administrativ behandling i Patientklagenævnets sekretariat og en lægelig-juridisk behandling i Sundhedsstyrelsen.

### *Bemærkninger til beslutningsforslagets enkelte punkter*

#### Til nr. 1

Det må være ønskeligt såvel set fra klagerens som fra indklagede medicinalpersoners synsvinkel, at sagerne afgøres hurtigst muligt. De fleste sager bør således kunne afsluttes inden for tre måneder, men i mere komplicerede sager, hvor der f.eks. skal gennemføres flere høringsrunder af involverede medicinalpersoner, eller hvor der kræves mere omfattende ekspertudsagn, kan det være nødvendigt med en noget længere sagsbehandlingstid, der dog aldrig må overskride 6 måneder.

Ud over en mere rationel sagsgang bør der indføres svarfrister på f.eks. 14 dage til medicinalpersoner, som høres. Ved Patientklagenævnets forelæggelse af sager for eksperter bør svarfristen være højst 1 måned.

#### Til nr. 2

Den nuværende sagsgang bør ændres således, at Patientklagenævnets sekretariat pålægges at gennemføre den samlede administrative forberedelse af sagerne. Patientklagenævnet skal fortsat have adgang til at indhente sundhedsfaglige ekspertudtalelser i Sundhedsstyrelsen/Retslægerådet. I tilknytning til den igangværende behandling af Retslægerådets fremtidige struktur og funktion skal det overvejes, om Patientklagenævnet i fremtiden ikke skal indhente sine ekspertudtalelser gennem Sundhedsstyrelsen, men derimod gennem Retslægerådet.

Med henblik på at styrke det sundhedsfaglige grundlag for nævnets afgørelser skal der i Patientklagenævnets sekretariat ansættes lægelig konsulentbistand med henblik på at bistå nævnet med at indhente sundhedsfaglige ekspertudtalelser. Bistanden skal endvidere være tilstrækkelig til at sikre, at den sundhedsfaglige oplysning af sager er velargumenteret og forståelig for ikke sundhedsfagligt uddannede medlemmer af nævnet. Endelig skal de lægelige konsulenter medvirke ved formuleringen af spørgsmål, der forelægges til udtalelse hos sundhedsfaglige eksperter m.v.

#### Til nr. 3

Med henblik på at forenkle, afkorte og smidiggøre sagsgangen skal embedslægerne fremsende sagerne med indhentede bilag og indstilling direkte til Patientklagenævnet. Sundhedsministeriets beslutning om, at embedslægeinstitutionerne pr. 1. september 1992 ikke mere skal afgive indstilling i de ukomplicerede sager, skal således ændres, og de ressourcer, der i tilknytning hertil blev fjernet fra embedslægeinstitutionerne, skal tilbageføres.

Ved at embedslægeinstitutionerne foretager en indstilling i ukomplicerede sager, opnår man ud over at forkorte tiden for sagsbehandlingen, at embedslægeinstitutionernes lokale overvågning af sundhedstilstanden styrkes. En mere aktiv involvering i sagsbehandlingen i embedslægeinstitutionerne forbedrer muligheden for den direkte kontakt til såvel patienten, der klager, som til behandlingspersonalet. Her-