

begået med halvautomatiske våben, herunder bl.a. drabene i Narssaq nytårsmorgen 1990 på 7 yngre mennesker.

Spørgsmålet om, i hvilken udstrækning en våbenkontrolordning vil have indflydelse på kriminalitetsfrekvensen og kriminalitetsbilledet i Grønland, har ikke været genstand for undersøgelser.

Et af Justitsministeriet nedsat udvalg afgav i februar 1990 en betænkning vedrørende kriminalpolitiske spørgsmål i Grønland. Under kapiteloverskriften: »Den kriminalpolitiske situation, herunder en statistisk beskrivelse af kriminalitetsudviklingen« siges det side 25: »Kriminalitetsbilledet i Grønland er fortsat præget først og fremmest af en relativ høj kriminalitetsfrekvens, som dog viser et svagt fald de sidste par år. Kriminalitetsbilledet er endvidere præget af et forholdsvis meget stort antal personfarlige forbrydelser, ofte af grov karakter og med særdeles alvorlige følger for ofrene, såsom manddrab og forsøg herpå, vold, voldtægt o.lign., men på den anden side af meget lidt økonomisk kriminalitet, bortset fra de simpleste former som tyveri, hæleri, dokumentmisbrug og hærværk.« Side 26 hedder det om årsagerne til kriminaliteten: »Det er næppe muligt på empirisk grundlag at fastslå årsagerne til kriminaliteten, men det er en almindelig opfattelse, at dårlige opvækstbetingelser og miljø (præget af spiritusmisbrug og manglende opdragelsesmæssige stimuli) og dårlige sociale forhold (herunder boligforhold) i kombination med et akut eller længerevarende spiritusmisbrug og den svækkelse af modforestillinger og psykiske bremsemekanismer, der er en følge deraf, i det helt overvejende antal tilfælde må anses som årsagen til den begåede kriminalitet.«

På denne baggrund kan det næppe forventes, at gennemførelse af en våbenkontrolordning generelt set vil få en afgørende indvirkning på kriminaliteten i Grønland. Der er imidlertid grund til at tro, at et forbud mod hel- og halvautomatiske våben på enkelte områder – herunder navnlig i relation til antallet af drab og drabsforsøg – kan få mærkbar virkning.

Også alment kriminalitetsforebyggende hensyn tilsiger derfor, at der nu på grund af disse våbens åbenbare farlighed indføres en våbenkontrolordning, som foruden pistoler, revolvere og andre korte håndskydevåben også omfatter hel- og halvautomatiske våben.

3. Hovedpunkterne i forslaget

3.1. Med henblik på at gøre lovgivningen så enkel og overskuelig som mulig har Justitsministeriet fundet det mest hensigtsmæssigt at samle reglerne om våbenkontrol i en ny våbenlov for Grønland og samti-

dig ophæve den eksisterende bekendtgørelse om pistoler.

Spørgsmålet om indførelse af en våbenkontrolordning for Grønland har givet anledning til overvejelse om, i hvilken udstrækning de særlige grønlandske forhold gør det påkrævet, at udforme reglerne anderledes end i den danske våbenlov. Overvejelserne har dels vedrørt hvilke våbentyper en kontrolordning skal omfatte, dels hvor vidtgående kontrollen skal være. Dernæst har spørgsmålet om en overgangsordning med hensyn til de farlige skydevåben f.eks. halvautomatiske rifler, som i dag lovligt befinder sig i Grønland, meldt sig.

3.2. Med hensyn til spørgsmålet om, hvilke våbentyper, der skal være omfattet af kontrolordningen har Justitsministeriet ikke fundet anledning til at gå videre end politimesterens forslag, som alene vedrørte hel- og halvautomatiske våben samt en modernisering af »pistolbekendtgørelsen«.

Det foreslås derfor i § 1, at den ny våbenkontrolordning skal omfatte såvel pistoler, revolvere og andre korte håndskydevåben som hel- og halvautomatiske geværer, maskinpistoler og -geværer, samt dele og ammunition til de skydevåben, der er omfattet af forslaget.

Da det imidlertid er svært på nuværende tidspunkt at forudse og vurdere behovet for yderligere regulering, er der i § 1, stk. 3, medtaget en bemyndigelsesregel, hvorefter justitsministeren administrativt kan fastsætte regler om, at andre end de i stk. 1 nævnte våben kan omfattes af forbudet, ligesom det er fundet hensigtsmæssigt, at justitsministeren på grund af de særlige grønlandske forhold kan undtage våben, der er omfattet af stk. 1, fra lovens kontrolordning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.6. og til bemærkningerne til § 1.

3.3. Opregningen af forbud i lovforslagets § 1, stk. 1, og § 2 er udformet som og skal forstås i overensstemmelse med den danske våbenlovs § 1, stk. 1 og § 2, stk. 1. Kontrolordningen er i relation til de forbudte handlinger og den forbudte adfærd lige så vidtgående som den danske våbenkontrolordning.

På enkelte punkter tilsiger dog de særlige grønlandske forhold en afvigelse fra de danske regler. Således er der i modsætning til den danske våbenlovs bestemmelser ikke fastsat nogen aldersmæssig begrænsning for erhvervelse m.v. af luft- og fjederbøsser. Baggrunden herfor er, at almindelige haglgeværer og jagtrifler, der må anses for farligere våben end luft- og fjederbøsser, efter lovforslaget frit kan er-