

se af danske arter af pattedyr og fugle. For internationale aftaler, der tillige regulerer biotopbeskyttelse eller tillige angår andre dyregrupper og fugle, vil hjemlen i naturbeskyttelseslovens § 30 blive anvendt.

#### Til § 53

Bestemmelsen skal skabe hjemmel for miljøministeren til at opkræve gebyrer til hel eller delvis dækning af administrationsomkostninger, f. eks. i forbindelse med tilmelding til jagtprøve, udstedelse af erstatningsjagttegn, kontrolgebyrer m.v. Hjemmelen vil kun blive udnyttet efter forhandling med Finansministeriet.

I det omfang, hjemlen i § 49, stk. 4, til at delegere visse opgaver til private organisationer udnyttes, giver bestemmelsen tillige hjemmel for miljøministeren til at fastsætte gebyrer til dækning af omkostningerne ved varetagelse af sådanne opgaver, f. eks. afholdelse af riffelprøver.

De hidtil opkrævede gebyrer for henholdsvis for sen indbetaling af jagttegnsafgift og manglende eller for sen indberetning om vildtudbytte vil ikke fremover blive opkrævet.

#### Til kapitel 9

#### Til § 54

Til stk. 1, nr. 2 og 3

Det foreslås, at reglerne om medvirken til overtrædelser af loven skærpes således, at også efterfølgende medvirken kan straffes. Det har vist sig overordentlig vanskeligt at strafforfølge personer, der har medvirket til overtrædelser af lov om jagt og vildtforvaltning, idet de gældende regler stiller krav om, at der foreligger bevis for, at der er medvirket inden fuldbyrdelsen af forbrydelsen (selve indfangningen eller nedskydningen af dyret). En passiv overværelse af f. eks. nedskydning af et dyr i fredningstiden med efterfølgende bistand til partering og salg af dyret, vil efter de nugældende bestemmelser ikke kunne straffes, medmindre man direkte kan bevise, at der forelå en forudgående aftale om nedskydningen. Efterfølgende medvirken til f. eks. tyveri, der på mange måder kan sidestilles med krybskytteri, kan derimod straffes som hæleri.

Anvendelse af den foreslåede bestemmelse forudsætter, at hovedpersonen har begået en forsætlig overtrædelse af lovens regler.

Den foreslåede bestemmelse vil også ramme medvirken til f. eks. ulovlig indsamling af æg til en privat ægsamling, selv om indsamlingen ikke er sket med økonomisk vinding for øje, idet udtrykket »udbytte«

også dækker andre former for udbytte end rent økonomiske.

Til stk. 1, nr. 4

Reglen giver mulighed for at straffe for overtrædelse af de særlige regler om jagt, færdsel og ophold, som er fastsat for et vildtreservat.

Til stk. 1, nr. 7

Efter den gældende lov er der ikke mulighed for at straffe overtrædelser af den nævnte art. Dette betyder i praksis, at dispensationer har kunnet udnyttes, uden at undladelse af at opfylde vilkårene har fået andre konsekvenser, end at fremtidige dispensationsansøgninger er blevet afvist.

Den foreslåede bestemmelse svarer til bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 1 nr. 8.

Til stk. 2

Strafferammen i stk. 1 er bøde. Foreligger der skærpende omstændigheder, kan straffen stige til hæfte eller fængsel i indtil 2 år. Betingelserne herfor er beskrevet i stk. 2. Bestemmelsen svarer til naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 2.

Til stk. 3, 4, og 6

Bestemmelserne svarer til regler i den gældende lovs § 51.

Til stk. 5

Bestemmelsen, der er ny, findes ligeledes i naturbeskyttelsesloven og miljøbeskyttelsesloven.

Til stk. 7

Bestemmelsen om 5 års forældelsesfrist for strafansvaret er ny. Den fraviger den almindelige regel i straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1, om 2 års forældelsesfrist. Begrundelsen for den er, at en del overtrædelser af loven ofte først kommer til myndighedernes kendskab, længe efter at de 2 år er gået. Det kan f.eks. dreje sig om ulovlig indfangning af vildt i naturen eller ulovlig indsamling af æg. Men også andre overtrædelser kan være relevante.

Af retstekniske grunde foreslås 5 års-risten at skulle gælde for samtlige de overtrædelser, der er beskrevet i stk. 1 og 3.

Bestemmelsen findes tilsvarende i naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 9.

Til stk. 8

Bestemmelsen svarer i princippet til den gældende lovs § 51, stk. 1. Den ændrede formulering skyldes ændring af retsplejeloven ved lov nr. 385 af 20. maj