

- e) Artikel 4, stk. 6, andet punktum, affattes således:  
 »Er indsigelsen rejst efter anmodning fra en stat, der falder ind under dens kompetence, og som opretholder sin indsigelse, kan den dog kun trækkes tilbage efter høring af dens Rådgivende Udvalg for Kartel- og Monopolspørgsmål.«.
- f) I slutningen af artikel 4, stk. 9, tilføjes følgende:  
 »eller de tilsvarende bestemmelser i protokol 21 til EØS-aftalen.«.
- g) Artikel 6 finder ikke anvendelse.
- h) Artikel 7 finder ikke anvendelse.
- i) Artikel 8 finder ikke anvendelse.
- j) I artikel 9, indledningen, erstattes sætningsleddet »i overensstemmelse med artikel 7 i forordning nr. 19/65/EØF« med »enten på eget initiativ eller efter anmodning fra den anden tilsynsmyndighed eller en stat, der falder ind under dennes kompetence, eller fysiske eller juridiske personer, der påberåber sig en legitim interesse«.
- k) I slutningen af artikel 9 tilføjes følgende stykke:  
 »Den kompetente tilsynsmyndighed kan i sådanne tilfælde vedtage en beslutning i overensstemmelse med artikel 6 og 8 i forordning (EØF) nr. 17/62 eller de tilsvarende bestemmelser i protokol 21 til EØS-aftalen, uden at der kræves nogen anmeldelse fra de berørte virksomheders side.«.
- l) Artikel 14 affattes således:  
 »Denne retsakt anvendes indtil den 31. december 1994.«.

#### *D. Specialiseringsaftaler samt aftaler vedrørende forskning og udvikling*

6. 385 R 0417: Kommissionens forordning (EØF) nr. 417/85 af 19. december 1984 om anvendelse af Traktatens artikel 85, stk. 3, på kategorier af specialiseringsaftaler (EFT nr. L 53 af 22.2.1985, s. 1), som ændret ved:

– 1 85 I: Akt vedrørende tiltrædelsesvilkårene og tilpasningerne af traktaterne – Kongeriget Spaniens og Republikken Portugals tiltrædelse (EFT nr. L 302 af 15.11.1985, s. 167).

Forordningens bestemmelser gælder i forbindelse med aftalen med følgende tilpasninger:

- a) I artikel 4, stk. 1, erstattes sætningsleddet »på betingelse af, at de pågældende aftaler anmeldes til Kommissionen i henhold til

Kommissionens forordning nr. 27, og at Kommissionen ikke inden seks måneder gør indsigelse mod, at de pågældende aftaler fritages« med »på betingelse af, at de pågældende aftaler anmeldes til EF-Kommissionen eller EFTA-Tilsynsmyndigheden i henhold til Kommissionens forordning nr. 27/62, senest ændret ved forordning (EØF) nr. 2526/85, og de tilsvarende bestemmelser i protokol 21 til EØS-aftalen, og at den kompetente tilsynsmyndighed ikke inden seks måneder gør indsigelse mod, at de pågældende aftaler fritages«.

- b) I artikel 4, stk. 2, læses »Kommissionen« som »EF-Kommissionen eller EFTA-Tilsynsmyndigheden«.
- c) Artikel 4, stk. 4, finder ikke anvendelse.
- d) Artikel 4, stk. 5, andet punktum, affattes således:  
 »Den gør indsigelse, når en stat, der falder ind under dens kompetence, fremsætter anmodning herom inden tre måneder fra fremsendelsen af den i stk. 1 omhandlede anmeldelse.«.
- e) Artikel 4, stk. 6, andet punktum, affattes således:  
 »Er indsigelsen fremsat på anmodning af en stat, der falder ind under dens kompetence, og fastholdes den af staten, kan den kun trækkes tilbage efter høring af dens Rådgivende Udvalg for Kartel- og Monopolspørgsmål.«.
- f) I artikel 4, stk. 9, tilføjes følgende efter »forordning nr. 17«:  
 »eller de tilsvarende bestemmelser i protokol 21 til EØS-aftalen«.
- g) I artikel 8, indledningen, erstattes sætningsleddet »efter artikel 7 i forordning (EØF) nr. 2821/71« med »enten på eget initiativ eller efter anmodning fra den anden tilsynsmyndighed eller en stat, der falder ind under dennes kompetence, eller fysiske eller juridiske personer, der påberåber sig en legitim interesse«.
- h) I slutningen af artikel 8 tilføjes følgende stykke:  
 »Den kompetente tilsynsmyndighed kan i sådanne tilfælde vedtage en beslutning i overensstemmelse med artikel 6 og 8 i forordning (EØF) nr. 17/62 eller de tilsvarende bestemmelser i protokol 21 til EØS-aftalen, uden at der kræves nogen anmeldelse fra de berørte virksomheders side.«.
- i) Artikel 10 affattes således: