

*Til § 53 d.*

I § 53 d beskrives de mulige resultater af en administrativ omprøvning ved begæring fremsat af tredjemand.

*Stk. 1* bestemmer, at en begæring fra andre end patenthaveren afslås, hvis de påberåbte grunde for en hel eller delvis ugyldighed ikke dokumenteres at være til stede. Er det tilfældet, foretages ingen yderligere undersøgelse af patentets gyldighed, og patentet opretholdes i uændret form.

*Stk. 2* regulerer situationen, hvor begæringen fra tredjemand kan imødekommes, og hvor patentet herefter ændres eller kendes ugyldigt. Når patentet ændres, kan patentmyndigheden ikke udstede et nyt patent på grundlag af den ændrede formulering, medmindre patenthaveren er enig heri. Er patenthaver ikke det, erklæres det hidtidige patent for ugyldigt.

Såfremt patentet ikke kan opretholdes i ændret form, erklæres det ugyldigt. Dette vil være tilfældet, hvis de ugyldighedsgrunde, som tredjemand har anført, omfatter en så stor del af patentet, at der oprindeligt aldrig burde have været meddelt patent, typisk hvis opfindelsen manglede nyhed eller savnede den fornødne opfindeshøjde.

I *stk. 3* foreslås det, at patenthaver for at opretholde patentet i ændret form, skal betale et gebyr for udfærdigelse af det nye patentskrift. Betaler patenthaveren ikke gebyret rettidigt, erklæres patentet for ugyldigt.

I *stk. 4* pålægges patentmyndigheden at bekendtgøre resultatet af en omprøvning. Bestemmelsen er en følge af, at indlevering af en begæring bekendtgøres. Der henvises til forslagets nr. 2 (§21, stk. 3) med tilhørende bemærkninger.

*Til § 53 e.*

Bestemmelsen omhandler begæring om omprøvning fremsat af patenthaveren selv. I modsætning til situationen, hvor begæring fremsættes af tredjemand, kan patenthaveren uanset af hvilken grund begære sit patent begrænset, jf. forslaget til *stk. 1*.

En begæring fra patenthaveren selv kan alene føre til, enten at patentet opretholdes i ændret form, hvilket vil sige, at begæringen godkendes, eller at patentet opretholdes uændret, hvis begæringen ikke kan godkendes. Patenthaveren risikerer dermed ikke, at en begæring om begrænsning kan føre til, at hele patentet falder bort. Afgørende for udfaldet er, om patentet, med den begrænsning patenthaveren ønsker, er ændret på en sådan måde, at ugyldighedsgrundene i § 52, stk. 1, kan gøres gældende. Hvis ugyldig-

hedsgrundene kan gøres gældende, afslås begæringen, jf. forslaget til § 53 e, stk. 3.

Ligesom ved omprøvning på tredjemands begæring skal patenthaveren, når en begrænsning af patentet er foretaget på hans begæring, betale for publiceringen af det nye patentskrift, og afgørelsen skal bekendtgøres af patentmyndigheden.

*Til § 53 f.*

Patentdirektoratet skal ligesom ved udstedelsen af et patent udlevere eksemplarer af det nye patentskrift, hvor en administrativ omprøvning har resulteret i, at patentet opretholdes i ændret form. Samme ordning gælder ved indsigelse i medfør af forslagets nr. 7 (§ 23).

*Til nr. 20.*

Bestemmelsen fastslår, hvilken retsvirkning der er knyttet til ugyldigkendelse. Bestemmelsens *1. pkt.* vedrører både administrativ omprøvning på begæring af tredjemand og ugyldigkendelse ved dom. I begge tilfælde gælder ugyldigkendelsen fra ansøgningstidspunktet. Hvor patenthaver selv har begæret omprøvning, og denne har medført en ændring i patentets beskyttelsesomfang, foreslås det i *2. pkt.*, at ændringen kun har virkning fra den dag, meddelelsen herom bekendtgøres. I disse tilfælde er ugyldighed med virkning fra ansøgningsdagen unødvendig.

De nærmere konsekvenser af ugyldighed m.v. for så vidt angår patentretlige kontraktsforhold, f.eks. patentlicensaftaler, beror på kontraktretten.

*Til nr. 21 og 22.*

Ændringerne er en konsekvens af forslagets nr. 2 om indsigelse efter patentudstedelse.

*Til nr. 23.*

Den pligt, som en person, der anlægger retssag om visse spørgsmål vedrørende et patent, har til at give meddelelse til licenshavere, der er angivet i patentregistret, foreslås i *stk. 1* udvidet til også at gælde i tilfælde, hvor der begæres administrativ omprøvning. Pligten skal gælde, uanset om det er patenthaver selv eller tredjemand, som begærer omprøvning.

I *stk. 2* fastslås det, at underretning efter *stk. 1* ved retssager som hidtil skal gives på sagens første tægtedag og ved begæring om administrativ omprøvning ved dennes indlevering.

*Til nr. 24.*

Efter *stk. 1* skal der i sager om krænkelse af visse fremgangsmådepatenter gælde en anden bevisbyrde-