

Til nr. 19.

*Til § 53 a.*

For at undgå, at den samme sag om ugyldighed vedrørende et patent behandles både ved en domstol og af patentmyndigheden, kan retssagen sættes i bero, indtil sagen ved patentmyndigheden er endeligt afgjort. Det vil i øvrigt være muligt at gå direkte til domstolene uden først at anmode om administrativ omprøvning.

Undladelse af at stille en sag i bero kan ske, hvor indsigelsen eller begæringen om omprøvning ikke findes sagligt velbegrundet eller hensigtsmæssig. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvor et europæisk patent har været prøvet i flere appelinstanser ved Den Europæiske Patentmyndighed, og begæring om administrativ omprøvning i Danmark fremsættes på samme grundlag.

*Til § 53 b.*

I bestemmelsen opstilles generelle betingelser for indlevering af en begæring om omprøvning.

Ifølge *stk. 1* kan omprøvning begæres af enhver. Begæring kan også indleveres af patenthaver selv. Denne kan have en betydelig interesse i at kunne begrænse sit patent over for kendt teknik, som patenthaveren først er blevet bekendt med efter, at patentet blev meddelt. Herved kan patenthaveren søge at undgå en truende ugyldighedssag, der ofte kan være væsentlig mere bekostelig end en begrænsning gennemført efter reglerne om administrativ omprøvning.

Det administrative omprøvningssystem foreslås at kunne finde anvendelse ikke blot på patenter meddelt af patentmyndigheden her i landet, men også på europæiske patenter, der har virkning for Danmark. Omprøvningssystemet omfatter ikke EF-patenter, selv om Danmark ratificerer Aftale om EF-patenter. Aftalen regulerer udtømmende disse forhold for EF-patenter.

Det gebyr, der skal betales for at få foretaget en omprøvning ved patentmyndigheden, vil formentlig blive højere end gebyret for indsigelse, fordi det materiale, som skal gennemgås, vil være mere omfattende end ved indsigelse.

Er en indsigelse under behandling, eller kan indsigelse endnu indleveres, vil en sag om administrativ omprøvning ifølge sidste pkt. ikke kunne påbegyndes. Dette gælder også for indsigelser mod europæiske patenter.

I *stk. 2* bestemmes det, at patenthaveren skal underrettes, hvis der af tredjemand fremsættes begæring om omprøvning, og at der ligesom ved indsigel-

se altid skal ske bekendtgørelse om indlevering af en begæring. Om begrundelsen herfor henvises til bemærkningerne til forslaget nr. 2 (§ 21, stk. 3).

I *stk. 3* fastslås det, at en begæring om omprøvning kan behandles, bl.a. selv om patentet er ophørt eller ophører som følge af andre grunde end ugyldighed, og selv om den, der har begæret omprøvningen, afgår ved døden eller mister sin retsevne. En tilsvarende bestemmelse findes i forslaget nr. 7 (§ 23, stk. 2), og der henvises til bemærkningerne hertil.

*Til § 53 c.*

Bestemmelsen omhandler begæringer fremsat af andre end patenthaveren.

Ifølge *stk. 1* kan tredjemand til støtte for en omprøvning alene anføre de grunde, der i øvrigt kan angives over for en domstol til støtte for et patents ugyldighed. Derved søges udelukket rent formelle sagsbehandlingsfejl, som ikke har påvirket det udstedte patents beskyttelsesomfang.

I *stk. 2* fastslås omfanget af den undersøgelse, som patentmyndigheden skal foretage ved behandlingen af en begæring om omprøvning. Samtidig anføres de mulige udfald en omprøvning kan få. *Stk. 2* bestemmer således, at en begæring kan føre til, at patentet opretholdes i uændret eller ændret form eller erklæres ugyldigt. Patentdirektoratet skal dels undersøge, om tredjemands påstande er korrekte og dokumenterede, dels, hvis dette er tilfældet, om patentet kan opretholdes i ændret form under hensyn til ugyldighedsgrundene i § 52, stk. 1. Viser det sig, at patentet ikke kan opretholdes i den ændrede form, erklæres patentet for ugyldigt med virkning tilbage fra ansøgningens indlevering.

Da en begæring fra tredjemand således kan føre til både hel eller delvis ugyldighed, er bestemmelsen i overensstemmelse med patentlovens § 52, som antages at give domstolene adgang til delvis ugyldigkendelse.

Den undersøgelse, som patentmyndigheden skal foretage, når det skal vurderes, om patentet kan opretholdes i ændret form, skal alene ske på grundlag af de dokumenterede oplysninger, der er fremført som begrundelse for omprøvningen, og den viden, som forelå konstateret i forbindelse med patentmyndighedens oprindelige meddelelse af patent. Der skal således ikke foretages en yderligere nyhedsundersøgelse. Undersøgelsespligten vil blive nærmere reguleret i administrative bestemmelser.