

## F. t. l. om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

har det vist sig, at enkelte restauratører, der kun holder deres restaurationer åbne i sommerperioden, efter at have opnået store indtægter lukker restaurationen uden at betale moms og A-skatteestancer. Restancerne må ofte afskrives af det offentlige. Der vil i medfør af forslaget § 10, stk. 2, 4. pkt., i sådanne tilfælde, hvor der må antages at være overvejende sandsynlighed for, at en virksomhed vil ophøre, uden at der betales skyldig moms og skat, kunne stilles krav om sikkerhed for gæld til det offentlige, f.eks. ved bankgaranti eller depositum på f.eks. 50.000 kr.

Nr. 4 svarer til den gældende lovs § 14, stk. 3, litra c.

Nr. 5 svarer til den gældende lovs § 14, stk. 3, litra d.

Nr. 6, der er ny, medtager hensynet til at undgå uforsvarlig restaurationsdrift eller andre æruehedsmæssige eller ordensmæssige problemer som følge af en for stærk lokal koncentration af restaurationer med alkoholbevilling. Herved vil restauratører som følge af konkurrencen kunne fristes til »hård udskænkning« af stærke drikke. Koncentration af restaurationer giver kun grundlag for nægtelse af alkoholbevilling, hvis der kan befrygtes æruehedsmæssige eller ordensmæssige problemer. Det kan i andre tilfælde være en fordel, at restaurationer ligger samlet i visse kvarterer.

Nr. 7 svarer til den gældende lovs § 14, stk. 3, litra e.

I bemærkningerne til forslaget § 10 er nærmere redegjort for adgangen til at begrænse og betinge en alkoholbevilling.

Ved afgørelsen af, om en alkoholbevilling kan fornyes, bør bevillingsmyndigheden tage hensyn til den investering, som vedkommende bevillingshaver har foretaget i virksomheden, og der bør gives en frist til afhændelse af virksomheden, hvis bevillingen ikke kan fornyes.

*Til § 13*

Bestemmelserne svarer til den gældende lovs § 14, stk. 1, bortset fra redaktionelle ændringer. Bestemmelsen om, at aldersbetingelsen kun er 23 år for personer, der har afsluttet en uddannelse inden for hotel- og restaurationsfaget, er dog ny.

Efter forslaget § 3, stk. 1, nr. 2, kræves, at personer for at få næringsbrev skal være myndige, men der er i § 3, stk. 4, hjemmel til at dispensere. Der er ikke hjemmel til at dispensere fra kravet om myndighed i § 13, stk. 1, nr. 3. Der er heller ikke hjemmel til at dispensere fra betingelserne i § 13, stk. 1, nr. 1 og 2.

Med kravet om, at ansøgeren har næringsbrev, følger bl.a., at ansøgeren ikke må være under konkurs, jf. § 3, stk. 1, nr. 3, sammenholdt med § 7, stk. 1.

*Til § 14*

Stk. 1 og 2 svarer til den gældende lovs § 14, stk. 2, 1., 2. og 3. pkt., bortset fra at kompetencen til at dispensere er tillagt bevillingsmyndigheden i stedet for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

I stk. 3 er anmeldelsespligten i forhold til den gældende lovs § 14, stk. 2, 4. pkt., udvidet til også at omfatte aktionærer eller anpartshavere, der opnår 30 pct. eller mere af selskabskapitalen. Denne udvidelse af anmeldelsespligten er begrundet i hensynet til kontrol med, at en af bevillingsmyndigheden stillet betingelse, f.eks. om at aktier eller anpartar skal indehaves af bestemte personer, overholdes.

*Til § 15*

Bestemmelserne i *stk. 1 og 2* svarer til den gældende lovs § 14, stk. 5, idet det dog foreslås, at en godkendelse af en bestyrer kan tilbagekaldes, hvis bestyreren ikke længere opfylder betingelsen om forsvarlig ledelse. Tilbagekaldes godkendelsen, kan bestyreren forlange spørgsmålet forelagt for domstolene efter stk. 4-5.

Det foreslås i *stk. 3*, at bevillingsmyndigheden får mulighed for at stille krav om, at andre ansatte end bestyreren skal være godkendt af politiet.

Det har hidtil været antaget, at bevillingsmyndigheden i medfør af restaurationslovens § 11, stk. 1, har kunnet stille som betingelse for en bevilling, at f.eks. dørmænd blev godkendt af bevillingsmyndigheden. Eksempelvis har Københavns kommune opstillet krav om godkendelse af dørmænd og lignende adgangskontrollerende personale. § 11 giver imidlertid ikke mulighed for at stille krav om godkendelse over for restauratører, der allerede har en bevilling. I disse tilfælde kan godkendelseskravet først indføres i forbindelse med en fornyelse af bevillingen.

Hvor der virker dørmænd, kan der være risiko for, at der opstår uroligheder eller voldelige situationer.

Det er derfor af stor vigtighed, at der kan stilles krav om godkendelse af sådant personale.

Et tilsvarende godkendelseskrav findes i lov om vagtvirksomhed. Dørmænd, der ikke ansættes direkte af restauratøren, men gennem et vagtselskab, er omfattet af dette godkendelseskrav.

Ved forslaget udformning er det tilstræbt, at ordningen – såvel for borgerne som for myndighederne – ikke bliver mere omfattende eller bureaukratisk end nødvendigt, og at den administreres, hvor man har et godt lokalkendskab.