

Stk. 4 svarer til den gældende lovs § 2, stk. 4, bortset fra 1. pkt., hvor den ændrede formulering er en følge af, at lovforslaget ikke indeholder bestemmelser om godkendelse af restaurationslokaler. Eventuelt krav om godkendelse overlades til anden myndighed, f.eks. brandmyndigheden og levnedsmiddelkontrollen.

Til § 3

I stk. 1 stilles der ikke som i den gældende lovs § 3, stk. 1, krav om dansk indfødsret for at kunne få næringsbrev. I praksis gives der dispensation fra kravet om indfødsret i alle tilfælde, hvor ansøgeren har opholds- og arbejdstilladelse her i landet. Har en ansøger ikke opholds- og arbejdstilladelse, kan den pågældende allerede af den grund ikke drive virksomhed her i landet.

I stk. 1, nr. 3, stilles som betingelse for at få næringsbrev, at ansøgeren ikke har anmeldt betalingsstandsning eller er under konkurs. Herved sikres, at både restauratører med alkoholbevilling og restauratører uden alkoholbevilling opfylder et i økonomisk henseende mindstekrav, hvorved risikoen for uforvarlig drift, herunder ulovligheder i virksomheden, må antages at blive mindre.

I stk. 2, 1. pkt., foreslås det, at der indføres hjemmel til at nægte at udstede næringsbrev, såfremt ansøgeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige. Bortset fra en redaktionel ændring svarer forslaget til § 12, nr. 1, i lov nr. 936 af 27. december 1991.

Stk. 2, 2. pkt., svarer til den gældende lovs § 3, stk. 4.

Stk. 3 om bortfald af bopælskravet tilsigter ikke nogen realitetsændring. Det er kun EF-statsborgere, der er undtaget fra bopælskravet, jf. § 1 i bekendtgørelse nr. 205 af 22. april 1976 om ret for EF-statsborgere m.v. til næring efter næringsloven og restaurationsloven. Bekendtgørelsen er udstedt i medfør af § 5 i lov nr. 447 af 11. oktober 1972 om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber.

I stk. 4 er kompetencen til at dispensere fra betingelserne i stk. 1, nr. 1 og 2, henlagt til den myndighed, der udsteder næringsbrevet. Fra kravet i stk. 1, nr. 3, kan der ikke dispenseres. Stk. 4, 2. pkt., svarer til den gældende lovs § 3, stk. 3, 2. pkt.

Til § 4

Stk. 1, 1. pkt., er ændret således, at det også for aktieselskaber og anpartsselskaber er en betingelse for at få næringsbrev, at direktørerne og flertallet af bestyrelsesmedlemmerne opfylder betingelserne i § 3, ligesom det er tilfældet med andre selskaber, foreninger m.v. ifølge stk. 1, 2. pkt. Det følger af henvi-

ningen til § 3, at næringsbrev kan nægtes, såfremt direktører eller flertallet af bestyrelsesmedlemmer f.eks. ikke opfylder kravet om, at de ikke må have betydelig forfalden gæld til det offentlige. Det foreslås, at udstedelse af næringsbrev til selskaber, foreninger m.v. tillige kan nægtes, såfremt selskabet, foreningen m.v. har betydelig forfalden gæld til det offentlige.

Hvis en virksomhed kun har en bestyrelse, eller hvis en virksomhed hverken har en bestyrelse eller en direktion, må spørgsmålet om hvor mange personer, der skal opfylde betingelserne i § 3, afgøres i det enkelte tilfælde.

Indføjelser af fonde i 2. pkt. er af redaktionel karakter.

Stk. 2 svarer til den gældende lovs § 4, stk. 2.

Udenlandske selskaber m.v., der er omfattet af De Europæiske Fællesskabers regler om etablering, kan gennem filialer drive virksomhed i henhold til restaurationsloven, jf. § 3 i bekendtgørelse nr. 205 af 22. april 1976 om ret for EF-statsborgere m.v. til næring efter næringsloven og restaurationsloven.

Til § 5

Forslagets stk. 1 tilsigter en lettelse for borgerne, idet de fremover har mulighed for at indgive alle ansøgninger til samme myndighed. Politimesteren, i København magistraten, vil, hvis sagens afgørelse ikke er henlagt til disse myndigheder, drage omsorg for, at sagen sendes til den myndighed, der skal behandle sagen (en kommunal myndighed, Landsbevillingsnævnet eller Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). Forslaget vil endvidere medføre en vis administrativ forenkling, idet politimesteren ved sagens videresendelse samtidig kan afgive sin udtalelse.

Stk. 2 svarer til den gældende lovs § 5, stk. 2. Der er dog ikke længere hjemmel til at udstede duplikat-eksemplar. Behovet herfor er bortfaldet, efter at der kræves næringsbrev til hvert forretningssted, jf. forslagens § 2, stk. 1.

Efter stk. 3 kræves, at indehaverens navn skal være anført på forretningssteder og automater, således at det er iøjnefaldende for kunderne. Det kræves således ikke som efter den gældende lovs § 5, stk. 3, at næringsbrevet skal være ophængt på forretningsstedet.

Til § 6

§ 6 svarer til den gældende lovs § 6.

Ændringen i stk. 1 er en følge af ændringen i § 2, stk. 1.

Efter praksis kan restauratører også sælge tobaksvarer til gæsternes behov.