

rer. Dette svarer til den nuværende retstilstand og er begrundet i den påtænkte ophævelse af lov om butikstid, hvortil de omtalte bestemmelser i L 227 henviste.

3. Høring

Såvel lovforslaget som betænkning nr. 1206 har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Arbejdsministeriet, Boligministeriet, Finansministeriet, Forsvarsministeriet, Indenrigsministeriet, Justitsministeriet, Kulturministeriet, Miljøministeriet, Skatteministeriet, Socialministeriet, Sundhedsministeriet, Trafikministeriet, Centralforeningen af Hoteltværdere og Restauratører i Danmark, Danmarks Restaurant- og Cafeteriaforening, Hotel- og Restaurationspersonalets Samvirke/Restaurations- og Bryggeriarbejder Forbundet, Afholdsselskabernes Landsforbund, Danmarks Turistråd, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politidirektøren i København, Kommunernes Landsforening, Københavns Magistrat, Frederiksberg kommunalbestyrelse, Idrættens Fællesråd, Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd, Sammenslutningen af By- og Markedsfester i Danmark, Danmarks Tivoli Forening, Landsbevillingsnævnet, Veterinærdirektoratet, Amtsrådsforeningen, Bryggeriforeningen, Detailhandelens Fællesråd, Det Danske Handelskammer, Håndværksrådet, Industrirådet, Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark, Fællesforeningen for Danmarks Brugforeninger, Danske Andelskøbsforeninger, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Det Kooperative Fællesforbund, Forbrugerrådet, Dansk Automat Brancheorganisation, Turismens Fællesråd, Danmarks Rejsebureau Forening, Danish Convention Bureau, Landsudvalget Loyal Handel, Kantinedernes Landsklub, Kooperative Marketenderiers Samvirke, Foreningen af Huse i Danmark og Vin og Spiritus Organisation i Danmark (V.S.O.D.).

Herudover har følgende været hørt om betænkning nr. 1206: Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Konkurrencerådet, Søfartsstyrelsen, Planstyrelsen, DSB og Københavns Lufthavnsvæsen.

Der er på baggrund af de modtagne svar foretaget enkelte ændringer i lovforslaget i forhold til det i betænkningen indeholdte udkast.

4. Administrative og økonomiske konsekvenser

Lovforslaget vil medføre administrative forenklinger ved, at dispensationer fra loven i almindelighed gives af den myndighed, der i øvrigt behandler sagen. Forslaget vil medføre mindre administration

hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Til gengæld forventes antallet af fortolkningssager i en overgangsperiode at stige. Det skønnes ikke, at lovforslaget vil medføre forøgede udgifter for de kommunale myndigheders administration.

Lovforslaget indfører maksimumsgrænser for de afgifter, kommunerne kan opkræve for spilleautomater. Maksimumsafgiften er fastsat således, at det kun er et fåtal af kommuner, der ligger over denne grænse. Da afgiftsprovenuet samtidig udvides, idet der indføres hjemmel til at opkræve afgifter på ikke-gæstgivernde spilleautomater, skønnes forslaget at være provenumæssigt neutralt.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Efter forslagens stk. 1, nr. 3, omfatter loven også servering ved enkeltstående arrangementer, der er omfattet af § 22, uanset at der ikke er tale om erhvervsvirksomhed.

Efter forslagens stk. 1, nr. 4, omfatter loven også udlevering af stærke drikke uden vederlag til nydelse på eller ved forretningsstedet, jf. § 24.

Bestemmelsen i den gældende lovs § 1, stk. 1, nr. 3, hvorefter loven omfatter udlejning af lokaler til selskaber, der selv sørger for serveringen, er udgået. Bestemmelsen blev indført ved beværterlov nr. 207 af 7. juni 1958 med den begrundelse, at udskænkning af stærke drikke i lejede lokaler derved ville blive omfattet af den dagældende omsætningsafgiftslov. Der betales ikke længere særlig afgift ved servering af stærke drikke i restaurationsvirksomheder. Der er derfor ikke grund til, at udlejning af sådanne lokaler skal være omfattet af restaurationsloven.

Stk. 3 er ny. Definitionen af servering er i overensstemmelse med gældende praksis. Som eksempel på en virksomhed, der vil være omfattet af loven, kan nævnes en virksomhed, i hvilken der er opstillet borde eller stole med henblik på, at kunderne kan indtage spise- og drikkevarer på stedet. I overensstemmelse med hidtidig praksis er salg fra en isbod ikke omfattet af loven.

Stk. 4 svarer til den gældende lovs § 12.

Til § 2

Kravet i stk. 1 om næringsbrev til hvert forretningssted gør det muligt at efterprøve, om betingelserne for næringsbrevets udstedelse er til stede, hver gang et nyt forretningssted etableres.

Stk. 2 svarer til den gældende lovs § 2, stk. 2.

Ændringen i stk. 3 er en følge af, at der efter stk. 1 kræves næringsbrev til hvert forretningssted.