

forhold gennemfører art. 2, stk. 3, i direktivet om retlig beskyttelse af edb-programmer.

Ved lovændringen i 1989 gennemførtes i ophavsretslovens § 42 b en bestemmelse, hvorefter ophavsretten til et edb-program, der er frembragt som led i et ansættelsesforhold, overgår til arbejdsgiveren, medmindre andet er aftalt.

Direktivets art. 2, stk. 3, indeholder grundlæggende samme regel om overgang af rettighederne til arbejdsgiveren, men har et videre anvendelsesområde end den gældende ophavsretslovs § 42 b, idet direktivbestemmelsen også omhandler edb-programmer, der er udviklet »efter arbejdsgiverens anvisninger«.

Det foreslås på den baggrund at gennemføre direktivbestemmelsen ved at erstatte ordene »frembragt som led i et ansættelsesforhold« i lovens § 42 b med »frembragt under udførelsen af dennes arbejde eller efter arbejdsgiverens anvisninger«.

Hverken den nuværende eller den foreslåede formulering af lovens § 42 b omfatter bestillingsforhold, idet der skal være tale om et arbejdstager/arbejdsgiverforhold. På samme måde omfatter bestemmelsen fortsat udelukkende edb-programmer og har således ingen konsekvenser for spørgsmålet om ophavsret i ansættelsesforhold, når det gælder andre værksarter.

Efter den gældende ophavsretslovs § 42 b omfattes de ideelle rettigheder, jf. lovens § 3, af rettighedsovergangen til arbejdsgiveren. Art. 2, stk. 3, i direktivet om retlig beskyttelse af edb-programmer omhandler udelukkende de økonomiske rettigheder, og Danmark er således frit stillet m.h.t. reguleringen af de ideelle rettigheder. I lighed med gældende ret omfatter lovforslagets § 1, nr. 7, således ikke alene de økonomiske rettigheder, men også de ideelle rettigheder.

Til nr. 8

Forslaget til § 55 g, der gennemfører art. 7, stk. 1, litra c, i direktivet om retlig beskyttelse af edb-programmer, er ny.

Der er tale om en af selve ophavsretsbeskyttelsen uafhængig sanktionsbestemmelse, hvorefter forsættelig eller grov uagtsom omsætning samt besiddelse i kommercielt øjemed af midler, hvis eneste formål er at lette ulovlig fjernelse af tekniske indretninger, som måtte være anvendt til at beskytte et edb-program, straffes med bøde.

De nævnte tekniske indretninger er såkaldte kopispærringer, der i visse tilfælde lægges ind i edb-programmer for at forhindre kopiering. Det er efter omstændighederne muligt for brugeren at fjerne eller omgå en sådan kopispærring. Dette er ikke i sig selv ulovligt. Det er således fortsat tilladt at fjerne en kopispærring m.h.p. fremstilling af lovlige sikkerheds-

kopier, jf. forslaget til § 11 a, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 2).

De midler, som det efter bestemmelsen ikke er tilladt at bringe i omsætning eller i kommercielt øjemed at besidde, kan i sig selv være edb-programmer eller andre tekniske indretninger. Der kan imidlertid også være tale om skriftligt materiale, der giver en detaljeret beskrivelse af, hvordan man fjerner eller omgår en kopispærring. Det er dog ikke alle sådanne midler, som det ikke er tilladt at omsætte eller besidde. Efter bestemmelsen gælder der således den begrænsning i anvendelsesområdet, at det pågældende middel skal have som eneste formål at lette ulovlig fjernelse eller omgåelse af kopispærringerne.

Direktivets art. 7, stk. 3, giver medlemsstaterne mulighed for at bruge beslaglæggelse som sanktion over for de pågældende midler. Kulturministeriet finder imidlertid, at bødestraf repræsenterer den rimeligste sanktionsform på dette område. Beslaglæggelse forekommer ikke hensigtsmæssig, når henses til, at de midler, det kunne komme på tale at beslaglægge, også kan være skriftligt materiale såsom avis- og tidsskriftartikler. I sådanne tilfælde ville en adgang til beslaglæggelse af et oplag af fx et tidsskrift harmonere dårligt med hensynet til den almindelige informationsfrihed.

Efter forslaget til § 55 g, 2. pkt., påtales overtrædelser af bestemmelsen af det offentlige. Det skyldes, at der i disse tilfælde ikke eksisterer nogen umiddelbart forurettede rettighedshavere, idet en overtrædelse af bestemmelsen i form af omsætning eller besiddelse af de pågældende midler ikke nødvendigvis knytter sig til nogen bestemte edb-programmer og dermed ikke til nogen bestemte rettighedshavere.

Til § 2

Til stk. 1

Det foreslås, at lovforslaget træder i kraft den 1. januar 1993, hvilket svarer til ikrafttrædelsestidspunktet for direktivet om retlig beskyttelse af edb-programmer, jf. art. 10, stk. 1.

Til stk. 2

Overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 2, der gennemfører art. 9, stk. 2, i direktivet om retlig beskyttelse af edb-programmer, indebærer, at de nye lovbestemmelser også finder anvendelse på edb-programmer, som er frembragt før ændringslovens ikrafttræden, men at handlinger, der er udført, og rettigheder, der er erhvervet, før dette tidspunkt ikke bliver berørt.

Hovedreglen i denne overgangsbestemmelse: De nye bestemmelser finder også anvendelse på edb-