

gagementet komme de danske elforbrugere til gode. Da investeringen foretages i et særligt selskab vil det være muligt for selskabet at ophobe fortjenesten. Dette kan have en fornuftig selskabsmæssig værdi på kort sigt. Fortjenesten må dog ikke på længere sigt have karakter af kapitalopsamling, idet fortjenesten således ikke ville komme elforbrugerene til gode.

Energiministeren fastsætter efter forhandling med elsektoren nærmere regler om indregning af fortjeneste og tab i elprisen samt øvrige regnskabsmæssige krav, jf. forslaget § 9 b, stk. 3. Ligeledes vil der blive fastsat regler om godkendelse af selskabets vedtægter samt om fornødent regler om afholdelse af de med tilsynet forbundne udgifter, jf. de almindelige bemærkninger om de økonomiske og administrative konsekvenser.

§ 9 c

Bestemmelsen giver hjemmel for elforsyningsvirksomhederne til med virkning for elprisen at tilbyde sine kunder finansiering – såkaldt tredjepartsfinansiering – ved gennemførelse af elbesparende investeringer. Hjemmelen gælder for såvel kommunalt ejede som ikke-kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder.

Den grundlæggende ide i tredjepartsfinansiering er, at forsyningsvirksomheden som led i en samlet indsats for at fremme elbesparelser også kan tilbyde at finansiere de nødvendige investeringer. Det ydede lån forrentes og afdrages herefter over en vis årrække, i princippet ved at fastholde elregningen på det hidtidige niveau uanset elbesparelsen, indtil lånet er tilbagebetalt.

Det vil være op til den enkelte elforsyningsvirksomhed, i hvilket omfang man vil yde tredjepartsfinansiering. Finansieringsordningerne kan således betragtes som et potentielt virkemiddel i elforsyningsvirksomhedens bestræbelser på at fremme elbesparelser inden for forsyningsområdet.

Af lovforslaget følger, at elforsyningsvirksomheder med virkning for prisfastsættelsen efter elforsyningslovens § 9 kan tilbyde finansiering af elbesparende foranstaltninger, såfremt der ikke herved påføres elforbrugerne en urimelig risiko. Yderligere følger det af stk. 2, at virksomheden skal udøves på grundlag af selvstændige budgetter og regnskaber, samt at virksomheden ikke må påføre anden finansieringsvirksomhed en urimelig konkurrence.

Der gives elforsyningsvirksomhederne adgang til at yde tredjepartsfinansiering med virkning for elprisen, såfremt der ikke herved påføres elforbrugerne en urimelig risiko. Det vil sige, at elforsyningsvir-

somhederne i en periode vil kunne øge elprisen på baggrund af de udgifter, elforsyningsvirksomheden har ved finansieringsvirksomheden, herunder selve lånene samt administrationsomkostningerne. Efterhånden som lånene afdrages og forrentes, vil tredjepartsfinansieringen omvendt skulle bidrage til at sænke elprisen. Det må således være en klar forudsætning, at tredjepartsfinansieringsordningerne som et minimum hviler i sig selv over en vis periode, så der ikke sker en systematisk favorisering af visse af elselskabets kunder på de øvrige elforbrugeres bekostning.

Virksomheden skal udøves på grundlag af selvstændige regnskaber og budgetter. Dette sikrer den fornødne gennemsigtighed omkring den særlige aktivitet, således at elprisudvalget efter elforsyningslovens § 10 kan påse, at virksomheden udøves efter de angivne regler.

Tredjepartsfinansieringen må ikke påføre anden finansieringsvirksomhed en urimelig konkurrence. Det betyder, at elforsyningsvirksomhederne som udgangspunkt må kræve en normal markedsrente svarende til renten på kundens alternative finansieringsmulighed.

I det omfang elforsyningsvirksomheden er i stand til at varetage finansieringen af særlige typer elbesparende investeringer hos særlige kundegrupper med lavere administrationsomkostninger end kundens alternative normale finansieringskilder, må dette dog kunne afspejle sig i en lavere rente end den normale markedsrente.

Uanset det generelle krav om, at finansieringsordningerne som minimum skal hvile i sig selv samt kravet om normal markedsrente, kan det ikke udelukkes, at der kan opstå tab, som vil belaste elprisen og dermed elforsyningsvirksomhedens øvrige forbrugere.

Risikoen vil være størst ved udlån til private erhvervsvirksomheder. På baggrund af vanskelighederne ved at foretage en tilfredsstillende kreditvurdering af en privat erhvervsvirksomhed og den væsentlige tabsrisiko, der vil være, må det forventes, at elforsyningsvirksomhederne vil være tilbageholdende med at yde tredjepartsfinansiering over for private erhvervsvirksomheder. Det kan tilføjes, at der i den hidtidige praksis på området ikke har været ydet lån til erhvervsvirksomheder. Det er den almindelige vurdering, at virksomhederne selv foretrækker at bruge deres normale bankforbindelse til at finansiere de elbesparende investeringer, som elforsynings-selskaberne påpeger gennem deres energirådgivningsvirksomhed.

Ved tredjepartsfinansiering af elbesparende investeringer i husholdninger og kommuner vil tabsrisi-