

dermed hvem, der kan øve indflydelse på en generalforsamling, foreslås § 67, stk. 2, modificeret således, at stemmeretten for aktier alene kan suspenderes, såfremt erhververen af en aktiepost ikke er noteret i aktiebogen eller har anmeldt og dokumenteret sin erhvervelse forud for indkaldelsen til generalforsamling. Stemmeretten kan således ikke suspenderes mod erhververens vilje for en længere periode end fire uger, der er det længste indkaldelsesvarsel, der tillades, jf. § 73, stk. 1, 1. pkt.

Det er fundet uforholdende at fastsætte en overgangsregel med henblik på ændring af de vedtægter, der indeholder noteringsfrister i overensstemmelse med de hidtil gældende regler. Vedtægtsbestemmelser, der efter lovens ikrafttrædelse er i modstrid med § 67, stk. 2, vil naturligvis stå tilbage for lovens bestemmelser.

Samtidig foreslås gældende ret vedrørende opgørelsen af den repræsenterede, stemmeberettigede kapital ændret, idet det fastsættes, at den erhvervede aktiepost skal anses som repræsenteret, uanset at stemmeretten måtte være suspenderet, når notering eller anmeldelse er sket før generalforsamlingens påbegyndelse.

Til nr. 70

Der henvises til bemærkningerne til forslagens § 1, nr. 15.

Til nr. 71

I forbindelse med den foreslåede lempelse af samtykkekravet i den gældende § 79, stk. 1, jf. bemærkningerne til forslagens § 1, nr. 75, foreslås det, at der i § 73, stk. 4, stilles øgede krav til de informationer, der skal tilgås aktionærerne forud for vedtagelsen af en beslutning, der omfattes af § 79, stk. 1 eller 2. Med henblik på at sikre minoritetens adgang til at varetage sine interesser optimalt ved en beslutning, der vedrører de særlige aktionærrettigheder, skal indkaldelsen til generalforsamling indeholde den fulde ordlyd af forslaget til vedtægtsændring. En angivelse af forslagens væsentligste indhold efter § 73, stk. 3, vil i disse tilfælde ikke være fyldestgørende.

Den foreslåede bestemmelse svarer til § 172, stk. 3, 2. pkt. § 172 foreslås ophævet, jf. § 1, nr. 103. Da muligheden for at fastsætte noteringsfrist efter § 67, stk. 2, foreslås begrænset til en periode, der svarer til indkaldelsesvarslets længde, jf. forslagens § 1, nr. 69, er det særlige indkaldelsesvarsel i § 172, stk. 3, 3. pkt., ikke medtaget.

Til nr. 72

Der henvises til bemærkningerne til forslagens § 1, nr. 12.

Til nr. 73

Aktionærernes mulighed for at stille spørgsmål på generalforsamlingen er af stor betydning. Spørgsmålsretten er med til at sikre, at aktionærerne kan følge med i selskabets udvikling og dermed udøve en fornuftig aktionærindflydelse. Dette bidrager også til at øge ledelsens bevilgning, idet den skal redegøre for sine dispositioner.

Aktionærernes nuværende spørgsmålsret på generalforsamlingen udnyttes kun i begrænset omfang, blandt andet fordi mange mindre aktionærer ikke bryder sig om at stå frem på de ofte stort anlagte generalforsamlinger.

Som retsstillingen er i dag, har aktionærerne ikke krav på at få svar på spørgsmål, der indsendes til selskabet.

Det foreslås derfor, at der for børsnoterede selskaber indføres en skriftlig spørgsmålsret, som kan udnyttes af aktionærerne de sidste tre måneder inden generalforsamlingen. Besvarelsen, der skal gives under samme forudsætninger som under de nuværende regler, kan afgives enten mundtligt på generalforsamlingen eller skriftligt. Besvares spørgsmålet skriftligt, skal spørgsmålet og besvarelsen fremlægges for aktionærerne ved generalforsamlingens begyndelse. Har selskabet modtaget et større antal skriftlige spørgsmål, vil selskabet eksempelvis kunne samle besvareelserne i en »avis«, som uddeles til aktionærerne.

Det følger af aktieselskabslovens § 76, stk. 1, at ledelsen kan undlade at besvare et spørgsmål, hvis besvarelse ikke kan ske uden væsentlig skade for selskabet. Ligeledes kan ledelsen efter forslaget undlade at besvare spørgsmålet, hvis aktionæren eller dennes fuldmægtig ikke er til stede på generalforsamlingen.

Den foreslåede spørgsmålsret indebærer, at selskabets ledelse får bedre mulighed for at forberede et svar. Dette har ikke mindst betydning, hvor der anmodes om en redegørelse for mere konkrete forhold. Stilles sådanne spørgsmål mundtligt på generalforsamlingen, må ledelsen ofte afgive efterfølgende skriftlig besvarelse, jf. aktieselskabslovens § 76, stk. 2. Dette vil i et vist omfang kunne undgås ved indførelsen af den skriftlige spørgeret. Fremkommer der skriftlige spørgsmål kort tid forinden generalforsamling, kan det dog stadig komme på tale at anvende aktieselskabslovens § 76, stk. 2.

Til nr. 74.