

således som den er udformet i forslaget. Reglerne om kreditaftaler og specielt kreditkøb skal imidlertid kunne forstås og praktiseres også af kontorfunktionærer med bemyndigelse efter retsplejelovens § 17 a til udførelse af fogedforretninger. Dette vil næppe kunne lade sig gøre selv med en meget intens uddannelsesindsats – som der i øvrigt ikke synes at være reserveret midler til. Som anført i notatet side 11–12 må derfor et langt større antal sager end i dag behandles af jurister, og det er således ikke rigtigt, når det i bemærkningerne side 21–22 anføres, at lovforslaget ikke indebærer økonomiske eller administrative konsekvenser af væsentlig betydning for det offentlige. Det bemærkes, at der alene i Københavns Byrets fogedafdeling i de senere år er indleveret ca. 2.000 sager pr. år efter kreditkøbsloven eller ca. 10 sager pr. arbejdsdag.

Under henvisning til det anførte samt til, at lovforslaget er behæftet med en lang række mangler og fejl, som alligevel gør det uegnet til vedtagelse i uændret skikkelse, henstilles det, at ministeriet tager spørgsmålet om valg af en mere hensigtsmæssig lovgivningsmodel op til fornyet overvejelse.«

Desuden har det, der er kommet frem i undersøgelsesretten vedrørende de tamilske familiesammenføringer om justitsministerens besvarelse af en række spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg, afsløret et indlysende behov for at kunne støtte sig til Tingets egen sagkundskab ved vurdering af private lov- og beslutningsforslag. Et lovråd henlagt til Folketinget vil uafhængigt af de politiske styrkeforhold i Tinget kunne rådgive om virkningerne af de beslutninger, der træffes.

#### *Bemærkninger til forslagets enkelte punkter*

##### *Ad 1*

Folketingets rolle i forbindelse med nedsættelsen af rådet er at sikre, at rådet nedsættes i overensstemmelse med Tingets vedtagelse, og at rådets sammensætning også afspejler de almindelige krav om ligestilling ved besættelse af pladser i offentlige råd og nævn.

Domstolenes repræsentanter udpeges af præsidenterne for de kollegiale retter og Den Danske Dommerforening. Domstolenes repræsentanter skal først og fremmest garantere, at forslagene lovteknisk er anvendelige som et dagligt arbejdsinstrument i retterne, medens den retsvidenskabelige sagkundskab skal belyse mere principielle forhold af forfatnings- og forvaltningsretlig karakter samt forslagene sammenholdt med andre retsregler, herunder forpligtelserne efter aftaler med fremmede stater og internationale

konventioner. Advokatrådets repræsentanter skal vurdere forslagene ud fra deres brugbarhed i det praktiske retsliv. Præsidiet skal have beføjelser svarende til dem, som efter lov nr. 157 af 24. april 1985 om ligestilling mellem mænd og kvinder ved udpegnings af medlemmer til offentlige udvalg, kommissioner og lign. tilkommer ministeren.

Sekretariatsfunktionerne henlægges til Folketinget.

##### *Ad 2*

Ethvert udvalg nedsat af Folketinget, herunder navnlig de i henhold til forretningsordenen nedsatte stående udvalg, og Tinget som helhed kan rette henvendelse til lovrådet, når der foreligger behov herfor i forbindelse med behandlingen af forslag til love eller folketingsbeslutninger. Rådets virksomhed indskrænkes ikke alene til at angå regeringsforslag. Også private forslag til love eller folketingsbeslutninger kan henvises til vurdering i rådet, der således i mere principielle spørgsmål vil styrke Tingets krav til den lovtekniske kvalitet. Til brug for arbejdet kan rådet indkalde repræsentanter for enhver offentlig myndighed og private og offentlige organisationer til at udtale sig til rådet, såfremt dette finder anledning hertil. Udtalelser til rådet knyttes ikke til en særlig formel fremgangsmåde.

Forslagsstillerne har overvejet at fastlægge en særlig adgang for et mindretal til at indhente rådets udtalelse, men har afstået herfra under henvisning til den almindelige regel om, at ethvert medlem af et udvalg har adgang til at stille spørgsmål til ministeren uden formel udvalgsdrøftelse og vedtagelse om accept af spørgsmål som udvalgs spørgsmål, selv om udvalgs spørgsmål kan udelukkes ved en flertalsafgørelse i et udvalg. Henvendelser til lovrådet kan dog ikke fuldstændig sidestilles med udvalgs spørgsmål til en minister, idet rådets virksomhed almindeligvis angår forslag i deres helhed. Det må derfor antages, at etableringen af lovrådet må give anledning til, at Folketingets Præsidium fastlægger retningslinier for udvalgenes adgang til henvendelser til rådet.

##### *Ad 3*

Efter vedtagelsen af lovforslaget, jf. pkt. 4, igangsættes snarest muligt en valgprocedure for udpegnings af rådets medlemmer. Herefter fungerer rådet i en periode på 4 år, hvorefter der på ny skal tages stilling til besættelsen af pladserne. Genudpegnings kan som anført finde sted. Intet medlem af rådet bør dog kunne fungere ud over en alder på 70 år. Reglerne for lige-