

[Marianne Jøved]

en stor plan – om miljøafgifter som afløsningsmulighed for personbeskatning.

Så hr. Aage Brusgaards bekymring har ingen steder hjemme.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg skal til hr. Aage Brusgaard sige, at jeg naturligvis helt kan tilslutte mig de bemærkninger, som miljøministeren gjorde for et øjeblik siden. Men jeg vil gerne endnu en gang understrege – også i fortsættelse af det, fru Marianne Jøved netop har sagt – at der ikke er tale om, at vi forøger afgifterne; der er tale om, at vi ændrer afgifterne. Vi fjerner afgiften på mælkeemballage; så får vi et provenutab i staten, og som det ansvarlige parti, Det Konservative Folkeparti er – og regeringen i øvrigt også – ønsker vi fortsat penge i statskassen, så vi kan klare vores udgifter. Derfor må vi på andre områder forhøje afgiften. Og det er det, der tilkendegives med betækningsbidraget.

Jeg skal også bare for god ordens skyld sige, at når vi, som fru Marianne Jøved bemærkede det, har været en smule længe om at nå frem til enighed, var det kun et spørgsmål om, hvordan vi skulle foretage denne omlægning. Der har ikke fra de to regeringspartiers side været nogen tvivl om, at vi ønskede en omlægning. Vi ønskede blot at se tingene i en helhed og være helt sikre på, at der ikke kun var flertal for at fjerne en afgift, men et tilsvarende flertal for at sikre mod det provenutab, som derved ville opstå.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det bliver måske gentagelser, men for at det skal stå helt klart for hr. Aage Brusgaard, må vi sige, at der her ikke er tale om noget forslag om forhøjelser som sådanne af miljøafgifterne, men om en omlægning og en revurdering til efteråret, således at man får lagt miljøafgifterne et mere hensigtsmæssigt sted end lige netop på mælkekartoner. Hr. Aage Brusgaard burde være glad for, at regeringen ønsker at være med til at fjerne afgiften netop på dette område, idet mælkekartonsafgiften som sådan jo har været lidt problematisk. Om ikke andre ville vel i hvert fald landbruget være glad for at få et lille plus på denne konto.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg tager kun ordet for at understrege, at jeg tror, hr. Aage Brusgaard læser betækningsbidraget lidt rigtigere end Venstres og Det Konservative Folkepartis ordførere.

Det perspektiv, der ligger i betækningsbidraget, er jo, at der i begyndelsen af folketingsåret 1992-93 skal fremlægges en samlet plan for øget anvendelse af miljøafgifter, hvilket fru Marianne Jøved også understregede her. Det er SF-politik, at vi skal have et skattesystem, der lægger større vægt på miljøafgifter, og jeg synes, det er fint, at der er et så stort flertal i Folketinget, som i betækningsbidraget bakker den grundtanke op.

Det synes jeg sådan set godt Venstre og De Konservative kunne sige her, for det, de svarer på, er den anden del af diskussionen, nemlig at vi selvfølgelig også skal finde de penge, vi ikke får i statskassen, fordi vi ophæver afgiften på mælkekartoner, til Miljøministeriet, for de gik jo direkte i Miljøministeriet.

Vi har også tilkendegivet i betækningsbidraget og ved denne beslutning, at Miljøministeriet selvfølgelig ikke skal bøde for den større omlægning, der skal finde sted, og som omfatter andre dele af skattesystemet.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Både fru Marianne Jøved, fru Eva Møller og hr. Peter Hansen-Nord udtalte herfra, at dette her ikke var et oplæg til øget skat. Det kommer så til at stå i de grønne hæfter, når nu vi når frem til målstregen 1992-93 med et forslag om øget beskatning med miljøafgifter.

Men jeg må lige gøre opmærksom på, at Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag gik ud på at fjerne den afgift, der er på mælke-, saft- og juicekartoner med 80 mio. kr., og man finansierede det ved at lægge det på affalds- og råstoffer. Det kunne der ikke blive flertal for, fordi det var i balance. Det, der så bliver flertal for, er det, jeg har læst op én gang før, nemlig at der fremlægges en samlet plan for øget anvendelse af miljøafgifter i begyndelsen af folketingsåret 1992-93.

Det er klart, at det, der lægges op til, er en større afgift end de 80 mio. kr., som det er sagt flere gange. Så det er en øget skat, det er en