

[Skatteministeren]

ke. Det er også derfor, det er gjort frivilligt for eksisterende selskaber at gå over til acontoordningen. For nogle selskaber kan det faktisk være en fordel at gå over til løbende skattebetalinger frem for det nuværende system, og de vil selvfølgelig vælge det og så få en lavere skatteprocent på 34. Men hvis et eksisterende selskab føler, at der er størst fordel ved at køre videre med det nugældende system, kan selskabet altså gøre det.

Hr. Jes Lunde var jo en del inde på spørgsmålet om provenu i forbindelse med dette forslag, og hr. Jes Lunde rejste også spørgsmålet om den forrentning, selskaberne har ved at vælge den ene eller den anden ordning.

Jeg vil gerne kraftigt bekræfte det, som både hr. Stavad og hr. Klaus Hækkerup har været inde på, nemlig at sigtet med forslaget om at sænke selskabsskatteprocenten til 34 har været så nøje som overhovedet muligt at sikre provenuneutralitet ved dette forslag. Det er klart, at der umiddelbart opstår et provenutab for statskassen som følge af nedsættelsen af selskabsskattesatsen til 34 pct., men det bliver jo opvejet af den rentegevinst, der for staten følger af fremrykningen af tidspunktet for betaling af selskabsskatterne. Der sker – og det er der også åbent gjort rede for i forslaget – en række forskydninger af betalingerne mellem de forskellige finansår, og det kan selvfølgelig være det, der giver hr. Jes Lunde anledning til at stille sine spørgsmål, og det synes jeg bestemt vi skal dyrke yderligere under udvalgsarbejdet, men jeg tror ligesom hr. Stavad, at hr. Jes Lunde vil blive helt overbevist om, at dette forslag meget tæt rammer provenuneutralitet for statskassens vedkommende.

Man kan selvfølgelig sætte sig ned og begynde at studere de rentesatser, der er indeholdt i forslaget. Acontoselskabsskatten indebærer, at selskaberne opnår forskellige effektive renter af den fremrykkede skattebetaling med en sats på 34 pct., idet alternativet er betaling til en sats på 38 pct. den 20. november året efter indkomståret. Hvert enkelt selskab kan selvfølgelig sætte sig ned og lave en kalkule af, hvad den effektive forrentning er ved at nøjes med en selskabsskat på 34 pct. og så betale ind løbende, henholdsvis at skulle betale 38 pct. og så vente med betalingen.

Det kan vi også dyrke yderligere under udvalgsarbejdet, idet det vil føre for vidt at kom-

me ind på alle disse rentesatser her under en førstebehandling. Jeg vil om det bare sige, at vi også her har prøvet så tæt som muligt i den permanente ordning at nå frem til en effektiv rentesats for virksomhederne, der svarer til den normale markedsrente for virksomhederne. For virksomhedernes alternativ er jo hele tiden at gå på lånemarkedet og skaffe sig likviditeten derfra frem for via skattebetalingerne, og det er derfor, vi skal skele til, hvad markedsrenten er. Det må altid blive et gennemsnit, men vi har prøvet at ramme det så præcist som muligt i den permanente ordning.

Jeg vil selvfølgelig medgive, at for så vidt angår den midlertidige ordning i 1992 har vi været lidt rundhåndede. Der har vi sikret virksomhederne en ret pæn forrentning, men jeg kan sige til hr. Jes Lunde, at det slet ikke var utilsigtet, men tværtimod for at gøre det attraktivt for så mange selskaber som overhovedet muligt at tilmelde sig acontoskatteordningen i 1992, for så skal de nemlig blive der altid. Derfor tror jeg også, hr. Jes Lunde under udvalgsarbejdet vil erkende, at den gulerod også vil blive en vældig god forretning i 1992.

Jeg ser frem til at dyrke disse emner under udvalgsarbejdet og siger i øvrigt tak for den brede tilslutning, der har været til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 204:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven. (Studierejselegater).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 23/1 92).