

Trøjborg (S):

Udenrigsministeren har fuldstændig ret, når han i sit svar siger, at man ikke kan vide, hvad der sker i fremtiden, hvordan de forskellige aliancer vil udvikle sig i fremtiden.

Men jeg mener netop, at de svar, vi har fået, viser, at Vestunionen ikke har løst nogen opgaver, hvor Vestunionen har koordineret nogen militær indsats. Og dér er der et problem med troværdigheden.

Jeg mener imidlertid, det er vigtigt at understrege i debatten, at de opgaver, der er løst succesfuldt, er løst af andre organer. De er løst af FN, og til nød har EF også kunnet gå ind.

Men de militære aliancer har ikke kunnet løse nogen af de konflikter, som vi har talt om i dag, og slet ikke i Jugoslavien.

Så siger udenrigsministeren, at det er vældig positivt, at man her har en alliance, hvor man i fællesskab beslutter osv., at man har indflydelse på, hvad landene foretager sig. Men er det ikke netop det, der er blevet bekræftet i debatten i dag, at man her har muligheden for at komme under et kollektivt pres og efterfølgende acceptere store landes militære engagement i forskellige af de indsatsområder, som vi har talt om i debatten?

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg tror, at det vil være meget svært for mig at komme meget nærmere en beskrivelse af det rent praktiske samarbejde, end jeg allerede er kommet i de svar, jeg har givet. Det skyldes, at for at vide, præcis hvad det er, der foregår, og hvilken værdi det har, så skal man altså sidde med ved mødet – ikke bare når udenrigsministrene mødes, men når forsvarsministrene mødes, når de militære chefer mødes. Det er dér, de sidder og snakker om tingene og koordinerer det, og dér har vi som bekendt ikke mulighed for at sidde med ved bordet.

Jeg har ikke prøvet at blæse betydningen op hidtil. Jeg er fuldt opmærksom på de problemer, man har haft med at komme til at fungere i fællesskab. Det, der for mig har været væsentligt, har været at præcisere de eksempler, der er på, at man har kunnet optræde i fællesskab. For det peger nemlig mod den fremtid, hr. Gade spørger om, den fremtid, hvor Vestunionen vil blive EF's såkaldte militære arm og NATO's såkaldte europæiske søjle. Sådan bliver det.

Men det er frivilligt, om vi vil være med. Vi kan også se, hvordan de NATO-lande i Europa, som ikke er medlemmer af Vestunionen, har fået tilbudt et såkaldt associeret medlemskab. Og de første meldinger fra Norge, Island og Tyrkiet er da: Ja tak, det vil vi gerne.

I Norge har man oven i købet sagt, at det er muligt, det ikke er nok. De siger, at hvis de skal være fuldt medlem, skal de først være medlem af EF. Og det er af den norske regering blevet bragt ind i debatten som noget, der gør, at man må overveje et norsk EF-medlemskab.

Så den debat, der foregår i Danmark i de kredse, som absolut vil nedgøre Vestunionens fremtidige rolle, er fuldstændig løserevet fra den virkelighed, vi lever i i Europa i dag, fuldstændig løserevet.

Humanitære aktioner, siger hr. Jørgen Estrup; ja, det eneste, jeg kunne finde på, er den politiske paraply, som man har holdt over aktionen i Dubrovnik; det er derfor, jeg har trukket den frem, og den skal man ikke nedgøre betydningen af, jf. alle de argumenter, jeg har ført frem om det.

Så har der været forsøgene på at koordinere en indsats over for kurderne. Jeg kan ikke sige, hvor meget det i praksis har betydet, for vi har ikke været med til møderne. Men det viser dog, at tankerne bevæger sig i den retning, og det er også vigtigt at have med i debatten herhjemme om, hvordan vi skal forholde os til den organisation, der kommer til at spille en stor rolle i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 416

4) Til *kommunikationsministeren* af:

Ole Vig Jensen (RV):

»Kan ministeren bekræfte, at der som oplyst i pressen – i forbindelse med omtalen af forholdene på TV 2-Øst – reelt ikke er nogen offentlig eller indirekte offentlig kontrol med de økonomiske dispositioner, som foretages af bestyrelserne for de regionale tv-stationer under TV 2, og agter ministeren i så fald at ændre ved dette forhold?«

Skriftlig begrundelse

Det er af pressen fremgået, at der reelt hverken i repræsentantskabet for TV 2-Øst eller i