

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 422**

2) Til udenrigsministeren af:

**Trøjborg (S):**

»Kan udenrigsministeren oplyse, om Vestunionen (WEU) på sit møde den 18. november 1991 besluttede en fælles koordineret militær indsats i Jugoslavien?«

**Trøjborg (S):**

Det er netop en fortsættelse af diskussionen, og spørgsmålet kan være en forlængelse af den.

Udenrigsministeren afsluttede med at sige, at der gøres forsøg på at nedgøre Vestunionen. Det forsøg, som vi prøver at gøre her, er at få opklaret, hvad der er det reelle indhold i Vestunionens beslutninger på mødet den 18. november 1991 i Bonn. Og det reelle indhold er vel netop ikke, som udenrigsministeren har sagt det, at der her var tale om, at Vestunionen blev brugt til at løse opgaver, men at Vestunionen netop blev brugt til at være en slags papirtiger, hvor man efterrationaliserer og dermed siger, at det er da en ganske fin indsats, andre lande har påtaget sig, og den vil vi gerne støtte.

Sådan en erklæring kunne man have fået i mange andre fora; sådan en erklæring kunne man givetvis også have fået i EF's politiske samarbejde.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg tror nu, at hvis vi i EF's politiske samarbejde var kommet med den slags udtalelser om, hvad medlemslandene agtede at gøre militært, så ville hr. Trøjborg og hans parti have reageret ret så negativt. Det er jo derfor, den drøftelse finder sted i Vestunionen, og det er derfor, Vestunionen udsender sin erklæring, hvori man siger – jeg citerer, og det er min egen oversættelse på stedet:

»Vestunionslande er rede til at deltage i operationer med henblik på at etablere humanitære korridorer. Ministrene udtrykte deres stærke støtte til de anstrengelser, som tre Vestunionslande gør for at skabe fredsbevarende operationer i Jugoslavien.«

Jamen når man siger det i en organisation som Vestunionen og sender denne erklæring ud bagefter, så er det jo netop etablering af en

politisk paraply over den aktion, som nogle lande foretager. Det er jo karakteristisk for den måde, Vestunionen arbejder på, at man ikke tvinger medlemslandene til at være med til bestemte militære operationer, men som vi kommer ind på det i det næste spørgsmål, sikrer man en koordination, hvor det er ønskeligt og nødvendigt, og så sikrer man en politisk fælles optræden, som netop er et stærkt politisk signal det sted, hvor man opererer.

I dette tilfælde var signalet til Jugoslavien altså, at her kommer engelske, franske og tyske skibe og redder nogle børn ud af Dubrovnik, men de gør det under en politisk paraply fra Vestunionen, dvs. det er Vestunionen som sådan, man risikerer at lægge sig ud med, hvis man forsøger at lægge de skibe hindringer i vejen. Og det er da i virkeligheden – kan vi ikke blive enige om det? – en såre fortjenstfuld og fortrinlig indsats, som vi da ville have været med i, hvis vi havde været medlem og havde haft mulighed for det. Vi ville have støttet det, og det er jeg sikker på at et meget stort flertal her i Folketinget ville have gjort.

Netop dette, at signalet altså kom fra en samlet Vestunion, er også et centralt punkt i det brev, jeg har fået fra hr. Genscher, og som jeg glæder mig til at give hr. Trøjborg efter spørgetiden.

**Trøjborg (S):**

Jeg mener, udenrigsministerens svar netop bekræfter, at der her er tale om, at man efterfølgende har besluttet at udtale en støtte. Man skal jo foretage sig noget, når man nu har sådan et forum, og dermed har man brugt det til at udtale sin støtte til en aktion, som visse medlemslande deltager i, en støtte til en aktion af humanitær karakter.

Men jeg mener netop, diskussionen beviser, at udenrigsministeren ikke har ret, når han siger, at her er der lagt en WEU-kølle, og her er der trussel fra Vestunionen om, at de jugoslaviske skibe vil blive blæst væk fra overfladen.

Det er en ganske anderledes udlægning, Hans-Dietrich Genscher har, der jo netop understreger, at de informationer, han har fået, er, at de lande, der er repræsenteret, ikke vil bruge væbnet magt, medmindre de bliver angrebet.

Det synes jeg er helt naturligt, men jeg synes også, at det helt klart understreger, at sagen