

**[Udenrigsministeren]**

at der netop var tale om flådefartøjer fra tre WEU-lande, der netop agerede under en fælles WEU-paraply.

**Trøjborg (S):**

Giver udenrigsministeren ikke lige præcis den forkerte drejning i fremstillingen af sagen? Er situationen ikke den – og det vil jeg bede udenrigsministeren bekræfte – at her var der tale om en aktion, der allerede var i gang? Og mon ikke det er derfor, at WEU's generalsekretær, Willem van Eekelen, til Politiken den 18. januar 1992 kan sige, at »aktionen blev efter vores opfattelse ikke foretaget af Vestunionen, men af tre af vore medlemmer«?

Det, der er tale om, er altså ikke, som udenrigsministeren postulerer i sin pressemeddelelse fra kredsformandsmødet i Venstre, en WEU-ledet aktion, en WEU-koordineret aktion, en aktion, hvor flådestyrkerne er under WEU-kommando, men netop at WEU her har udfyldt sin rolle som papirtiger, diskussionsforum, efter at nogle lande har taget initiativ til aktionen.

**Hans Hækkerup (S):**

Udenrigsministeren er jo en kender af sit område, og derfor undrer det mig også, at udenrigsministeren netop i en sådan sag udtrykker sig så utrolig upræcist. Det kunne næsten ligne en tanke.

Når udenrigsministeren læser op fra erklæringen fra ministermødet, understreger han jo også selv, at der står »WEU-lande«, og der er jo lige netop en helt afgørende forskel på, om der er tale om en WEU-ledet aktion, eller om det er WEU-landene, der hver for sig foretager sig noget i området. Så jeg mener, at udenrigsministeren taler mod bedre vidende, når han således forsøger at forvride sprogbroen i ministerrådserklæringen.

**Jørgen Estrup (RV):**

Man kan godt blive lidt forbløffet over, at udenrigsministeren kommer så galt af sted på dette område – så galt af sted, at WEU's generalsekretær altså er nødt til at dementere – men jeg synes ikke, det er det, der skal være afgørende for vores vurdering af denne sag. Derfor synes jeg egentlig, udenrigsministeren nu har mulighed for over for offentligheden at præsentere et bedre og mere dækkende eksempel

på sådanne humanitære aktioner. Så det vil jeg da efterlyse.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Nu vil jeg først lige minde hr. Trøjborg og hr. Jørgen Estrup om, at Politiken i den artikel, de har læst, citerer van Eekelens sekretær. Jeg ved ikke, om man efterfølgende har forsøgt at få præciseret hos van Eekelen selv, hvad han egentlig har ment.

Men det, jeg bygger min fortolkning på, er, hvad jeg har fået oplyst af formanden for Vestunionens ministerråd, nemlig den tyske udenrigsminister, Hans-Dietrich Genscher. Og hans vurdering af, hvad der lå i beslutningen på Vestunionsministermødet, er præcis den, jeg har givet udtryk for, nemlig at der har været tale om, at man etablerer en politisk paraply. Det sagde han allerede ved det pressemøde, der var efter Vestunionsmødet, hvor han sagde, at de praktiske forholdsregler, der skal tages, er noget, der skal afgøres i samarbejdet i Den Vesteuropæiske Union.

Det er altså en kendsgerning, at der har været tale om skibe fra Vestunionen, at det er omtalt i erklæringen fra Vestunionsmødet, og at der dermed er etableret en politisk paraply. Jeg har på intet tidspunkt sagt, at det var under en WEU-kommando, for de tre spørgere ved, lige så vel som jeg ved, at sådan noget eksisterer ikke i denne sag. Men der var tale om en politisk koordination, om etablering af en politisk paraply.

Og det er det, der har været min pointe og fortsat er min pointe: Vestunionen, som ganske vist i fortiden kan siges at have været en tom skal, er det ikke længere. Den er ved at udvikle sig til et forum, som man altså også anvender, når der skal foretages humanitære støtteaktioner, som tilfældet var i Dubrovnik, hvor tilstedeværelsen af flådefartøjer fra tre lande fik ekstra vægt, fordi det foregik under en politisk paraply etableret på et Vestunionsmøde under forsæde af den tyske udenrigsminister, hvis brev til mig herom i dag jeg meget gerne skal delagtiggøre de spørgende medlemmer i.

**Trøjborg (S):**

Jeg er naturligvis bekendt med, at udenrigsministeren har meget travlt med at få Danmark meldt ind i endnu en militær alliance – mens