

[Svend Aage Jensen]

betydning for tiltalte« – en fortsat vag formulering, som overlader et vist spillerum til domstolene og udstrakt tvivl hos en tiltalt.

Forslaget om at overføre den generelle påtalekompetence fra statsadvokaten til politimesteren indebærer en mere tidssvarende kompetencefordeling, som falder godt i tråd med ønsket om at uddelegere opgaver i større omfang til lokalmyndigheden. Samtidig kan man håbe, at ændringen indebærer en forenkling af sagsbehandlingen af de mindre straffesager og dermed en forkortelse af sagsbehandlingstiden i disse sager.

Den ressourcebesparelse, der ifølge justitsministerens skriftlige fremsættelse ligger i forslaget, håber CD må blive brugt til at yde en endnu bedre indsats andre steder inden for politi- og anklagemyndighed.

CD tilslutter sig som udgangspunkt, at der sker en forenkling af klagemuligheden med hensyn til anklagemyndighedens afgørelser, således at retsplejelovens klageregler kommer til at stemme overens med rekursadgangen på de fleste andre områder. I langt de fleste sager er der ingen betænkelighed ved at begrænse den almindelige klageadgang til den umiddelbart overordnede myndighed. Begrænsningen af klageadgangen foreslås også indført over for anklagemyndighedens afgørelser om tiltalefrafald, § 724, en retsfølge, som for de fleste vel må forekomme som en frifindelse, men hvor den berørte person i virkeligheden findes skyldig i en lovovertrædelse, uden at han har adgang til at få sagen afgjort af en uvildig dommer.

I tilfælde, hvor der fastsættes vilkår for tiltalefrafaldet, vil dette blive registreret i den berørte persons kriminalregister. Det bør derfor overvejes, om det netop for tiltalefrafald ikke ville være rigtigst at opretholde det nuværende rekursystem, således at ethvert tiltalefrafald kan påklages til Justitsministeriet, der i det administrative hierarki vil komme tættest på en uvildig dommer. Endvidere betyder en mulighed for at påklage afgørelsen til Justitsministeriet, at der i højere grad sikres en ensartet praksis på et så relativt betydningsfuldt sagsområde.

Som led i forenklingen og harmoniseringen med den øvrige lovgivning indføres en frist for indgivelsen af klager over anklagemyndighedens afgørelser. Fristen på 4 uger er så til-

strækkelig lang, at der ingen betænkeligheder er for, at enhver er i stand til at varetage sine interesser, ikke mindst når der indføres en adgang til at dispensere fra en undskyldelig fristoverskridelse i den enkelte sag.

CD hilser forslaget om overførelse af de processuelle regler fra retsplejeloven til de pågældende særlove velkommen som et konstruktivt skridt til at gøre også særlovgivningen mere overskuelig.

CD stiller sig således positivt til lovforslaget og håber på et godt udvalgsarbejde.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig de foregående ordførere og sige, at vi også er meget positive over for lovforslaget.

Det, der er væsentligt, er jo, at vi får en så god retssikkerhed som overhovedet muligt, og at der går så kort tid som muligt, fra man bliver anklaget, til dommen falder og der sker noget. Det, der har været galt mange steder, er jo den lange sagsbehandlingstid, som giver mange katastrofale følger for adskillige personer, og kan vi få nedsat den med dette forslag, er det en væsentlig ting.

Jeg tror egentlig ikke, at der er den helt store uenighed om dette forslag, så jeg vil ikke give mig til at gå ind i alle detaljerne og gentage, hvad der efterhånden er sagt af næsten alle, men kun sige, at vi er enige i, at vi trænger til en fornyelse, og vi er glade for, at forslaget er kommet. Vi går positivt ind i udvalgsbehandlingen, hvor vi har mulighed for at debattere de enkelte ting og se på, om der er noget, der kan gøres bedre, men som helhed tilslutter vi os forslaget.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil gerne starte med at takke for den meget brede tilslutning, som forslaget jo har fået fra alle partier. Jeg mener også, det er vigtigt, når vi gennemfører en reform af retsplejelovens centrale bestemmelser, at det sker på et bredt politisk grundlag. Derfor er det også glædeligt, at denne ganske gennemgribende revision af regelsættet om anklagemyndighedens organisation får støtte fra alle ordførere.

De gældende regler om anklagemyndighedens struktur er jo over 70 år gamle, og derfor er det ikke unaturligt, at de trænger til en modernisering og tilpasning til de krav, som må