

[Poul Nødgaard]

til kommunerne. Sådan forstod jeg det i hvert fald.

Jeg har i de papirer, der er tilflydt mig, set 11. juni-aftalen, som jeg kalder den – det er den historiske dag, da man indgik aftalen mellem kommunerne og indenrigsministeren.

Normalt siger jeg ikke noget negativt om indenrigsministeren, men i dette tilfælde vil jeg alligevel sige, at jeg synes, kommunerne har fået det, de skulle have ved den aftale. Vi skal ikke gå ind i en lang debat om, hvad den indeholder, men realiteten er, at man efter min opfattelse skubbede en masse problemer ind under gulvtæppet ved den aftale. Man laver en aftale over tre år, der giver kommunerne lov til at optage lån, og det er meget tvivlsomt, hvornår de penge skal tilbagebetales om nogen sinde. Der står et eller andet i aftalen om, at man løbende følger udviklingen i arbejdsløsheden og en lang række andre ting.

Jeg synes nærmest, at der mellem linierne står, at de ikke skal regne med, at de nogen sinde skal tilbagebetale de penge, som de låner af staten, og som kommunerne faktisk kan låne, også de kommuner, der overhovedet ikke har brug for dem. Jeg kender eksempler på, at kommuner, når de modtager disse lån, direkte kan anbringe dem i obligationer eller lignende. Der er stadig væk kommuner i dette land, der fører en fornuftig udgiftspolitik.

Hvor meget indenrigsministeren har haft fod på det dér, ved jeg ikke. Men jeg mener, at kommunerne griner en lille smule i skægget af den enormt gode treårsaftale, de fik.

Det vil jeg gerne have lov til at sige ved denne lejlighed.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal sige til indenrigsministeren, at jeg klandrede ikke, at man forhandler med kommunale organisationer. Men ministeren fremførte, at fordi Folketingets flertal ikke umiddelbart blot er ekspeditionskontor for, hvad man bliver enige om, så var det dem af os, der var uenige, som gik imod det kommunale selvstyre, mens de, som har forhandlet store løsninger på plads, som har indeholdt en masse lovgivning over for kommunerne, hvor det kom bag på kommunerne, fordi man åbenbart heller ikke giver ordentlige tilbagemeldinger fra organisationen, forhandler med regeringen på kommunernes vegne.

Det var derfor, jeg sagde, at det skal vi ikke skændes om, det er jo tåbeligt . . . undskyld, formand, det ved jeg ikke rigtig om jeg må sige. Det er ikke helt klogt, sådan vil jeg sige, mildt sagt. Hvis vi giver os til at skændes om det vel vidende, at uanset om ministeren nu piber eller synger, så har der været tale om igennem de år, borgerlige regeringer har siddet, at man har hentet et tocifret milliardbeløb hjem fra kommunerne, men man vil ikke være med til at kalde det central styring. Ja, ja, velbekomme.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg tror godt, at fru Lilli Gyldenkilde ved, hvor grænsen går for, hvad man må sige i Folketinget.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil rose fru Lilli Gyldenkilde for, at fru Lilli Gyldenkilde nu kom sandheden nærmere, for fru Lilli Gyldenkilde sagde: Den tid, der har siddet borgerlige regeringer – det talte jeg ikke om.

Fru Lilli Gyldenkilde sagde før, at denne regering har virkelig været meget streng over for kommunerne. Men det har vi ikke. Hr. Poul Nødgaard havde ret delvis, fordi kommuneaftalen, treårsaftalen, er meget kommunevenlig. Og det er det, man skal have for øje, at stort set alle elementer i kommuneaftalen går ud på, at regeringen skal forsøge at få Folketinget til at godkende, at man giver kommunerne nogle hjemler, nogle muligheder, som de ikke havde forud for aftalen. Så det aftalekompleks, der er indgået mellem KL og regeringen, er et meget kommunevenligt aftalenet.

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil gerne kommentere ministerens besvarelse af første ordførerrunde. Ministeren siger, at han forstår overhovedet ikke de folketingsmedlemmer, der giver udtryk for, at udligningssystemet virker kompliceret. Og så stiller ministeren sig op på Folketingets talerstol og tæller højt og når frem til, at hele systemet er forklaret på tre sider og én spalte. Jeg vil godt sige, at den tone behøver ministeren ikke at anvende over for Folketingets medlemmer.

Jeg synes også, at det her er rimelig kompliceret. Specielt er det rimelig kompliceret at se virkningerne af, at når man rører på én parameter i systemet, hvad bliver så det endelige