

[Poul Nødgaard]

stigende arbejdsløshed. Hvad agter Socialdemokratiet at gøre for den stigende arbejdsløshed? Socialdemokratiet påpeger problemet, men iværksætter derudover kun en lang række foranstaltninger for at skade det samme erhvervsliv. Jeg synes simpelt hen, det er at tale med flere forskellige tunger, og jeg synes, at Socialdemokratiet skulle tage skeen i den anden hånd og føre en virkelig målrettet, positiv erhvervspolitik, således at vi kan få folk i arbejde i den private sektor.

Alle de forslag, jeg hidtil har set fra Socialdemokratiet på arbejdsløshedsområdet, bygger på at ansætte stadig flere i den offentlige sektor, og det er og bliver ikke en løsning på dansk samfundsøkonomis problemer.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg har ikke noget imod, at der gøres bemærkninger af generel karakter, men jeg vil da advare imod, at det udvikler sig til en almindelig debat om arbejdsløshed og arbejdsløshedsbekæmpelse. Det er at gå for vidt i forhold til det forslag, der er til behandling.

Hr. Glønborg for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg vil ikke afvise hr. Klaus Hækkerups bemærkning som totalt uvedkommende. Jeg synes, der er meget rigtigt i det synspunkt, hr. Klaus Hækkerup fremfører. Det taler netop for det, jeg indledte med at sige, at vi må vægte de forskellige synspunkter mod hinanden og så vælge en passende procent. Og endelig er det da heldigvis heller ikke foreslået, at vi fjerner udligningsprocenten. Der er heller ikke tale om at sætte den ned til 50 eller sådan noget, der er tale om at sætte den ned fra 90 til 85, og det mener jeg alt taget i betragtning kan være meget rimeligt.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg er glad for hr. Glønborgs bemærkning om, at vi må vægte de forskellige synspunkter mod hinanden.

Lad mig erindre om, at jeg i min indledning også nævnte det problem, vi har i de såkaldte skattelykommuner, dvs. kommuner, der har en ganske lav skat. Hvor man ved at flytte til en

sådan kommune umiddelbart før den 5. september og flytte fra kommunen igen umiddelbart efter den 5. september bringer sig i den situation, at man bor i én kommune reelt, hvor man har det høje serviceniveau, fordi skatteborgerne i den pågældende kommune betaler for et højt serviceniveau, medens de få, der midlertidigt har haft flyttet deres 5. septemberadresse til en kommune med en lav skatteprocent, jo slipper meget lavere i den samlede skat. Det er ikke rimeligt, og hvis vi svækker på udligningen, må vi selvfølgelig også tage højde for skattelykommuneproblematikken. Jeg vil bede om, at det også er et af de momenter, der kommer til at indgå i hr. Glønborgs overvejelser.

Lad mig sige til hr. Poul Nødgaard, at dette skal ikke være nogen arbejdsmarkedspolitisk debat – det er jeg enig med formanden i – men lad mig erindre om, at den finanslovaftale, Socialdemokratiet og regeringen har, indebærer en sænkning af selskabsskatten. Lad mig erindre om, at CO<sub>2</sub>-afgiften er meget større i udlandet end i Danmark – de samlede energiafgifter er meget større i udlandet end i Danmark – og lad mig endelig erindre om, at udlandet også har meget, meget skrappe regler for opsigelse af lønmodtagere, end vi har i Danmark.

Ingen international virksomhed, der vil etablere sig i Vesteuropa og tage udgangspunkt i afskedigelsesreglerne, vil være i tvivl om at vælge Danmark.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Det, vi diskuterer her, drejer sig om, hvordan man skal udligne i kommunerne. Det har noget at gøre med, hvilket antal beskæftigede, hvilken vækst der er i området. Derfor bliver jeg nødt til med formandens tilladelse at sige til hr. Poul Nødgaard – som bragte et emne på bane, der ikke er i dagsordenpunktet, men som man med god ret kan sige har lidt med det at gøre – at hr. Poul Nødgaard må altså gå hjem og læse på det, der blev vedtaget i tirsdags. Det, hr. Poul Nødgaard sagde her, var direkte forkert. Vi ønsker alle sammen en bedre vækst og en bedre beskæftigelse. Og med vækst mener jeg en fornuftig vækst, så der er noget at udligne, og vi vil gerne have så reel og god en udligning som overhovedet muligt. Det er det, vi diskuterer. Men læs nu indenad, før man kaster sig ud i bemærkninger.