

[Poul Nødgaard]

der skal ind til godkendelse i kommunerne, og ikke alle kommuner har i tilstrækkeligt omfang et kvalificeret personale til at se på dem.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Hr. Klaus Hækkerup sagde, at jeg synger en sang for det kommunale selvstyre. Det må være mit fynske mål, hr. Klaus Hækkerup tænker på, for jeg synes ikke, at jeg udbredte mig særlig meget om det kommunale selvstyre.

Men jeg vil til gengæld sige, at jeg er dybt uenig med hr. Klaus Hækkerup, når han siger, at kommunerne ikke løser opgaverne tilfredsstillende. Jeg synes, at det er en temmelig voldsom generalisering af den kommunale opgaveløsning. Fordi der måske efter Folketingets mening er enkelte kommuner i dette land, som ikke løser opgaverne tilfredsstillende, synes jeg ikke, at man skal sætte spørgsmålstegn ved hele det system af selvstændighed i den kommunale forvaltning, som vi har fået opbygget.

Jeg vil gerne erkende, at der er steder, hvor man ikke lever op til forventningerne, men jeg mener, det er op til vælgerne at tage hånd om disse kommunalbestyrelser, når der er kommunevalg, og jeg vil advare stærkt imod, at Folketinget måske i stadig højere grad vil styre det kommunale område på grund af nogle enkelt-sager, som er kommet frem i den offentlige debat.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Erik Larsen sagde, at når jeg udtalte, at den måde, kommunerne løste deres opgaver på, ikke var tilfredsstillende, var jeg ude i en grov generalisering, men det er jeg ikke. Folketinget vedtog sidste forår tre gange dagsordener, fordi kommunernes løsning af de konkrete opgaver, som jeg nævnte, ikke var god nok, og derfor siger jeg, at der er grundlag for at overveje systemet.

Jeg vil godt sige tak til hr. Poul Nødgaard for hans åbenhed over for at se på andre muligheder. Det, vi forestiller os, kan jeg oplyse hr. Poul Nødgaard om, er, at man i stedet for bevidstløst at give kommunen en pose penge, der f.eks. udmåles i forhold til antallet af ældre, uanset om kommunen gør noget for de ældre, på en eller anden måde lavede et system,

hvorefter vi kunne give en kommune tilskud i forhold til, hvor meget den rent faktisk gjorde for at løse opgaven, således at staten ikke uden grund bevidstløst refunderede kommuneudgifterne.

Hr. Poul Nødgaard spurgte om Socialdemokratiets tanker, og dette er princippet i vores tanker. Vi arbejder videre med det, men det ville da være ulige mere i overensstemmelse med vores forvaltningssystem, hvis regeringen arbejdede med det og satte nogle ideer og tanker i gang, for regeringen har også kunnet se, at Folketinget gang på gang har grebet ind over for det kommunale selvstyre, og det er utilfredsstillende.

Lad mig så lige knytte en bemærkning til det om ligningen. Jeg er enig med hr. Poul Nødgaard i, at det godt kan ske, at man disponerer lidt forkert i kommunerne, men det er nu ikke mit generelle indtryk. Det, der er farligt ved denne debat, er, at Venstre og De Konservative kører argumentationen for at ændre udligningen på, at ligningen ikke er god nok i kommunerne, men de vil alligevel ikke rigtig sige det. De siger, at ligningen nok bliver bedre, hvis man sætter udligningen ned, men vi kan ikke få at vide, om den er god nok.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Forslaget, som vi her behandler, har været udråbt til et forslag, der tager fra de fattige kommuner og giver til de rige kommuner. Det siger sig selv, at det må vi tage afstand fra, for den slags deltager vi ikke i, og det betyder, at der er nogle punkter, som vi har mange besværligheder med.

Vi er enige i, at ældreområdet skal tilføres flere penge, og vi så gerne, at pengene blev udløst efter, hvor mange ældre der er i en kommune, og hvor stor aktivitet der er for de ældre. Det er blevet interessant, skal jeg lige sige, her i løbet af debatten, fordi Fremskridtspartiet også i hvert fald i mange andre taler har sagt, at det gerne vil være med til at gøre noget mere for de ældre i samfundet.

Her er altså en mulighed, hvis vi under udvalgsarbejdet kan nå frem til, at man nu laver et kriterium, der måske bliver et dobbeltkriterium, nemlig efter, hvor mange ældre der er, og hvor stor aktivitet der er, dvs. efter, hvor mange plejehjemspladser der er, hvor mange ældreboliger der er, og hvor megen hjemmehjælp