

Glønborg (KRF):

Selv om man nok somme tider kan få lyst til at sætte et spørgsmålstejn ved, hvor meget EF bør blande sig i, vil jeg sige, at her har vi et af de gode anliggender, hvor EF sætter nogle retningslinjer, som styrker vores indsats for at sikre medarbejderne et godt arbejdsmiljø.

Kristeligt Folkeparti vil gerne støtte lovforslaget og synes, at det har fået en god udformning.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Også her skal jeg takke for tilslutningen til forslaget. Så vidt jeg umiddelbart kan vurdere, har jeg nu haft tre forslag i dag, hvor der med visse bemærkninger har været tilslutning fra samtlige partier, så det tegner til at blive en god dag.

Men jeg har unægtelig nogle kommentarer til forslaget, for det er måske en lidt større sag, end det rent umiddelbart ser ud til. De indgreb, der er tale om, og som er beskrevet i lovforslaget, er ganske væsentlige for de pågældende leverandører eller producenter, og derfor skal man selvfølgelig meget nøje vurdere den juridisk-tekniske udformning af lovtæksten. Jeg mener, det er et godt produkt, vi har lagt på bordet, men som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger, har det selvfølgelig været sendt til høring i Arbejdsmiljørådet, men vi har endnu ikke modtaget svar. Derfor vil jeg naturligvis henstille til Folketinget og Arbejdsmarkedsudvalget, at man lader denne udtalelse indgå i udvalgsbehandlingen, så snart den foreligger, og jeg vil naturligvis også som minister gå denne udtalelse fra Arbejdsmiljørådet grundigt igennem for at se, om det giver anledning til overvejelser i forhold til det lovforslag, der ligger her i Folketinget.

Det er altså nogle ganske vidtgående ting, der er lagt op til, og derfor vil jeg bestemt anbefale, at man arbejder grundigt med det, ikke mindst på baggrund af, at vi i dette øjeblik ikke kender udtalelsen fra Arbejdsmiljørådet. Jeg tror oven i købet, at jeg kan imødesee en velbegrundet bandbulle, fordi jeg har fremsat lovforslaget, inden udtalelsen foreligger. Det er ikke noget, jeg bryder mig om, men her var jeg i en valgsituation, hvor jeg skulle vælge mellem Arbejdsmiljørådet og Folketinget og sikre, at Folketinget fik rimelig tid til at behandle lovforslaget. Derfor var det vigtigt for mig at

overholde den tidsfrist, der var for fremsættelse af lovforslaget.

Men jeg er enig i, at det er utrolig positivt, når det nu kommer til at virke. For efterhånden mange år siden besøgte jeg en vestjysk ny-startet virksomhed; det var en vestjysk iværksætter, som havde pantsat hus og hjem, og jeg ved ikke hvad, for at komme i gang med denne her virksomhed og havde investeret i en maskine – jeg tror, den var fra Italien – og indkøbsprisen var, så vidt jeg husker, omkring 1 mio. kr. Flot var den, og nu skulle man så i gang. Men så kom Arbejdstilsynet og sagde, at den maskine sandelig ikke levede op til de krav, vi stiller her i Danmark; der var noget galt med decibellerne, og der var noget galt med det udstyr, der skulle sættes på, for at man ikke skulle komme galt af sted. Så der skulle altså en konstruktionsomlægning til til et par hundrede tusinde kroner, og det var ved at slå virksomheden i stykker.

Her får vi et system, hvor vi kan undgå den slags episoder, og det synes jeg er det meget positive i det. Dette har noget at gøre med arbejdstagernes sikkerhed og sundhed, det har noget at gøre med sikkerheden for arbejdsgiverne, og så har det selvfølgelig også noget at gøre med fri handel mellem EF-landene; derfor er det alt sammen meget positivt.

Så er det, vi er kommet i den situation, at selv om systemet fungerer, kan det alligevel i praksis vise sig, at der opstår ulykker ved en bestemt maskine, eller der kan være et personligt værnemiddel, der ikke fungerer så godt, som det skal. Der ryger måske en finger en gang hvert halve år eller noget i den retning, og så er man selvfølgelig nødt til at reagere og kan ikke bare henholde sig til, at der er EF-mærke på, så det er, som det skal være. Der skal være mulighed for at gribe ind, og det er det, de relevante myndigheder her får bemyndigelse til.

Et par af ordførerne, vistnok tre af ordførerne, stillede spørgsmålet om stoffer og materialer, om det ikke også kunne have været inddraget i det her. Jeg kan oplyse, at jeg har spurgt Arbejdsmiljørådet om det, og forventer naturligvis et svar på det. Men her må jeg igen gøre opmærksom på, at det er meget, meget store og voldsomme indgreb, så det skal i hvert fald overvejes særdeles nøje, før vi kombinerer det med det forslag, som nu ligger her i Folketinget.