

[Charlotte Antonsen]

tiv. For det første sikrer det, at det sikkerhedsmæssigt og sundhedsmæssigt er forsvarligt at bruge maskinerne. I EF skal vi ikke konkurrere på dårlige arbejdsforhold. For det andet sikrer direktivet fri handel og dermed fri konkurrence i EF, og det er en væsentlig forudsætning for at skabe ny vækst og dermed nye arbejdspladser i Europa.

Venstre ser frem til et grundigt udvalgsarbejde, hvor vi vil være meget opmærksomme på, at den danske lovgivning ikke går videre, end EF's direktiv kræver. Det er helt afgørende for Venstre at sikre, at danske virksomheders konkurrenceevne ikke er ringere end de øvrige EF-virksomheders.

Tommy Dinesen (SF):

Også SF synes, at det er et udmærket forslag, og jeg er enig med fru Lone Møller i, at man måske også skulle tage stoffer og materialer med.

Så skal jeg ikke undlade at sige, at jeg har bemærket, at der i den sidste uges tid er foregået en diskussion i Dagbladet Børsen mellem fru Charlotte Antonsen og arbejdsministeren. Og arbejdsministerens svar i går gik jo netop på det, som Venstres ordfører var inde på, nemlig at her går vi nok for vidt. Vi har ikke den opfattelse i SF, at man går for vidt med dette forslag, men jeg forstår arbejdsministerens svar således, at man lægger op til, at der skal laves et ændringsforslag. Jeg vil godt sige heroppefra, at jeg håber, at der er tilslutning til det fra nogle af de andre partiers ordførere.

Fra SF's side bakker vi fuldt ud det forslag op, som arbejdsministeren her har fremsat, og vi mener såmænd ikke, at det er for vidtgående. Så hvis arbejdsministeren kommer under pres fra nogle af sine kolleger fra regeringspartierne, kan arbejdsministeren trygt stole på SF i denne sag. Forslaget bliver ikke forringet med vores gode vilje.

Men ellers støtter vi lovforslaget, som det vel er gået op for de øvrige ordførere.

Poul Nødgaard (FP):

Med den kompetence, som Arbejdstilsynet er kendt for at have, virker det lidt uforståeligt, at man ikke allerede nu kan gribe ind, når tekniske hjælpemidler og personlige værnemidler frembyder fare for sundhed og sikkerhed.

Begrundelsen for lovforslaget er at finde i to EF-direktiver, hvorefter de enkelte lande selv må bringe deres lovgivning på området i orden. Fremskridtspartiet kan naturligvis ikke have noget imod en lovgivning, der sikrer, at brugerne af et produkt ikke udsættes for fare af nogen art.

Skulle jeg endelig sige noget negativt, kan det passende være, at EF er så stærkt involveret, ikke alene i sagens fremkomst, men når loven er vedtaget, skal EF også underrettes om iværksættende foranstaltninger. Man kunne fristes til at spørge arbejdsministeren, om der er tale om en ren orientering eller der også ligger en slags godkendelse af de foretagne dispositioner i den. Under alle omstændigheder ligger der en rigtig god gang bureaukrati i samspillet med EF, og yderligere bureaukrati er bestemt ikke det, vort land har brug for.

Men Fremskridtspartiet medvirker positivt – trods alt.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget. Vi mener, at det er helt rimeligt, at man kan gribe ind, hvis et teknisk hjælpemiddel eller et personligt værnemiddel kan frembyde fare for sikkerhed eller sundhed, og man kan da godt undre sig over, at det ikke allerede er tilfældet i dag, nøjagtig som Fremskridtspartiets ordfører sagde.

Vi er i øvrigt også villige til at kigge på spørgsmålet om stoffer og materialer. Det er et meget omfattende område, det er vi opmærksomme på, men vi mener, at det bør indgå i udvalgsarbejdet.

Med andre ord betragter vi lovforslaget i lyset af, at det efter vores opfattelse skal udvides på nogle punkter, så der bliver større beskyttelse for arbejdstagerne. Vi vil derimod ikke, som Venstre ønsker, prøve at begrænse det. EF-direktivet skal jo ikke nødvendigvis følges til punkt og prikke i denne sag, når det drejer sig om sikkerhed. Der er en lang række andre sager, hvor vi ligger bedre til end generelt i EF, og det er meget vigtigt, at vi fastholder, at arbejdsmiljø er for vigtig en sag til alene at overlades til EF. Jeg er også nødt til at sige, at det formentlig er for vigtig en sag til at overlades til Venstre, og jeg skal sådan set blot henviser til, hvad den radikale formand sagde i går om Venstres deltagelse i regeringen.