

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 192:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Administrativ retshåndhævelse over for leverandører m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).
(Fremsat 22/1 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lone Møller (S):

Da vores ordfører på området, fru Lissa Mathiasen, ikke kan være til stede, skal jeg hermed fremføre ordførertalen.

Forslaget, som vi har til behandling her, er ganske positivt, og man burde jo egentlig rose arbejdsministeren for initiativet. Men omvendt kunne man også fristes til at spørge, om det virkelig er arbejdsministerens inderste ønske at foretage disse små forbedringer. Sandheden er måske snarere, at arbejdsministeren har været forpligtet til at fremsætte forslaget på baggrund af to EF-direktiver, og man bør derfor glæde sig over, at vi via disse direktiver nu kan få taget et par gode skridt i den rigtige retning.

Der skal ikke herske tvivl om, at Socialdemokratiet finder, at man absolut skal gå videre ad den vej. Vi har længe ønsket, at der skulle tages initiativ til at forbedre sikkerheden på forskellige områder. Arbejdstilsynet får fremover bemyndigelse til at gribe ind, såfremt man konstaterer, at en maskine eller et personligt værnemiddel frembyder fare for sikkerhed og sundhed, uanset om det er anvendt i overensstemmelse med sit formål, og uanset om eksisterende regler er overholdt. Det er godt, og det støtter Socialdemokratiet.

Til gengæld kan jeg undre mig over, at man ikke tager skridtet fuldt ud, og jeg vil godt spørge arbejdsministeren, hvorfor stoffer og materialer ikke er medtaget. Netop de to ting giver jo i praksis desværre ganske ofte anledning til sygdom, og hvis arbejdsministeren virkelig for alvor ønsker at skabe bedre sikkerhed, vil det være helt naturligt også at medtage det. Jeg håber derfor, at arbejdsministeren allerede her i dag vil tilkendegive sin positive holdning over for dette ønske, også fordi en sådan tilkendegivelse allerede i dag vil bortvej-

re den tvivl, vi har om, hvorvidt arbejdsministerens egentlige ønske er at skabe bedre sikkerhed eller det som tidligere nævnt udelukkende skyldes presset fra EF.

Men Socialdemokratiet skal give tilsagn om et positivt udvalgsarbejde.

Per Tærshøl (KF):

Jeg skal starte med at sige, at Det Konservative Folkeparti også kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi efterhånden får temmelig mange direktiver fra EF, som vi skal rette os efter, og det er da ikke alle, der er lige gode. Men de to aktuelle synes jeg er udmærkede. Sikkerhed på arbejdspladsen er i hvert fald en væsentlig ting for vort parti – og for alle partier, tror jeg – og det er en af grundene til, at vi går ind for forslaget. Det er også rart, at når en virksomhed køber maskiner og forskellige værnemidler, får den en eller anden garanti for, at de er godkendt og kan bruges i overensstemmelse med beskrivelserne. Derfor er forslaget til gavn ikke alene for arbejdstagerne, men også for arbejdsgiverne.

Når jeg nu er inde på direktiverne, vil jeg sige, at vi som sædvanlig er åbne over for alt, uanset om det kommer fra højre eller venstre fløj. Men en ting, som jeg har hæftet mig ved, og som i hvert fald ikke kan komme fra EF, er det afsnit i arbejdsministerens fremsættelsestale, som bemyndiger direktøren for Arbejdstilsynet til at påbyde nødvendige foranstaltninger osv., og jeg må indrømme, at jeg er opdraget sådan i mit politiske liv, at jeg ikke er bange for embedsmænd, tværtimod. Jeg har heller ikke noget imod embedsmænd, slet ikke – og jeg kan se, at embedsmændene sidder og nikker – men jeg er altså lidt bange, for hvor er politikeren henne i det spil?

Og derfor har jeg et direkte spørgsmål til en af de ministre, jeg har stor tiltro til, i dette tilfælde arbejdsministeren: Kan det være helt rigtigt? Jeg så gerne, at der stod »arbejdsministeren« i stedet for »direktøren for Arbejdstilsynet«, og det er absolut ikke, fordi jeg har noget imod direktøren.

Men med disse faldne bemærkninger kan vi tilslutte os forslaget.

Charlotte Antonsen (V):

EF's maskindirektiv er et glimrende direk-