

**[LIII Gyldenkilde]**

ninger fra forskellige områder; nu lægges det over i det centrale system, og det er vel også rigtigt, at det ligger et eller andet sted her. Men vi vil godt have en nærmere udredning af, hvad konsekvenserne egentlig bliver af denne her nyordning; jeg synes, at det retfærdigvis skal siges med det samme, at vi altså har nogle spørgsmål her.

Men de øvrige ting i lovforslaget har vi ikke problemer med.

**Poul Nødgaard (FP):**

Da Folketinget ind under jul vedtog loven om efterløn og overgangsydelser, blev der rejst det spørgsmål, om ikke også personer, der varetager et offentligt ombud, skulle kunne optages i en arbejdsløshedskasse. Dette har ikke hidtil været muligt, da de pågældende ikke opbærer løn, men derimod et vederlag.

I betragtning af, at borgmestre, rådmænd, folketingsmænd og regeringsmedlemmer kan komme i en vanskelig økonomisk situation, når de af den ene eller anden grund forlader det offentlige hverv, har Arbejdsmarkedsudvalget henstillet til arbejdsministeren at fremkomme med det lovforslag, som vi behandler i dag. Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for forslaget hovedprincipper, men vi har en hel del uafklarede spørgsmål.

I bemærkningerne til lovforslaget gør man sig mange tanker om, hvilken a-kasse personer med borgerligt ombud skal optages i. Det er Fremskridtspartiets bud, at det må de pågældende selv finde ud af. Jeg vil også gerne have helt klar besked på, hvad der forstås ved fuldtidsbeskæftigelse. Hvis vi f.eks. tager en borgmester i en mindre kommune, der kun får halvt så stort vederlag som borgmesteren i en stor kommune, er han eller hun så fuldtidsbeskæftiget?

En hel del personer får pension, når de forlader det offentlige hverv; f.eks. har vi i dette høje Folketing mange unge eksborgmestre, der helt givet får borgmesterpension. Jeg går ud fra, at eventuelle dagpenge i sådanne tilfælde beregnes ud fra størrelsen af pensionen. Der vil givetvis dukke flere spørgsmål af den karakter frem under udvalgsarbejdet. Det drejer sig om at få en lov, der i tilfælde af ledighed stiller den ledige i en rimelig økonomisk situation, men uden at der sker nogen form for misbrug af offentlige midler.

Under udvalgsarbejdet vil Fremskridtspartiet også søge oplyst, om der er andre grupper, f.eks. inden for erhvervslivet, der heller ikke kan blive medlemmer af en a-kasse, fordi de ikke modtager løn, men får vederlag ligesom folketingsmedlemmerne. Det kunne f.eks. dreje sig om en bestyrelsesformand i en større virksomhed eller lignende.

Vi vil se på alle de spørgsmål, jeg her har rejst, under udvalgsarbejdet, men vi vil selvfølgelig meget gerne allerede nu have nogle bud fra arbejdsministeren på, hvorledes disse spørgsmål eventuelt kan løses.

**Duetoft (CD):**

CD kan bestemt også tilslutte sig dette lovforslag, og jeg deler den opfattelse, at det kan medvirke til, at flere vælger at gå ind i politik, fordi der bliver indlagt en eller anden form for sikkerhedsnet. Så jeg vil gerne sige alt det gode, der kan siges om det.

Men så kan jeg ikke lade være at sige til hr. Rønholt: Skal vi nu ikke holde op med den diskussion om erhvervsfordelingen her i Tinget? Af og til er det jo altså erhvervslivet selv, der sørger for, at dets egne folk ikke kan komme herind, og det er vel i virkeligheden ikke så interessant, hvilken baggrund man har rent erhvervsmæssigt, men mere, hvilket arbejde man udfører, og hvilke politiske synspunkter man har. Jeg siger det specielt i dag, for i de seneste dage har hr. Rønholts partifæller været meget optaget af en socialdemokrats erhvervsmæssige forhold i forbindelse med en diskussion om oliefelterne i Nordsøen. Og her var det efter De Konservatives opfattelse bestemt ikke en fordel, at det pågældende folketingsmedlem havde noget med det erhverv at gøre. Derfor skal vi nok være lidt forsigtige i den diskussion, hr. Rønholt.

**Lone Dybkjær (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan støtte det fremsatte lovforslag.

**Glønborg (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er også klart positivt over for dette lovforslag.

Jeg vil godt spørge arbejdsministeren, om man kunne overveje at lempe lidt på kravet om, at udvalgsformænd skulle være fuldtidsbeskæftigede i deres tjeneste, og samtidig spør-