

[Kirsten Jacobsen]

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser og realkreditloven. (Afskaffelse af ministerudpegede bestyrelsesmedlemmer i pengeinstitutter og realkreditinstitutioner).

(Lovforslag nr. L 218).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Kim Behnke (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om privatisering af A/S Dyrehavsbakken.

(Beslutningsforslag nr. B 57).

Jeg henviser til forslagens bemærkninger og indstiller beslutningsforslaget til Tingets velvillige behandling.

Tommy Dinesen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en revurdering af de økonomiske betingelser for DSB på baggrund af fordyrelsen af tunnelbyggeriet på Storebælt.

(Beslutningsforslag nr. B 58).

Jeg skal i øvrigt henvide til forslagens tekst og de bemærkninger, som ledsager det, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Kirsten Jacobsen (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af bekendtgørelse om ejendomsmægleres og ejendomshandlers virksomhed. (Sikring af statsautoriserede ejendomsmægleres uafhængighed af realkreditvirksomhed).

(Beslutningsforslag nr. B 59).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om domstolsbehandling af gejstlige læresager.

Af kirkeministeren (Torben Rechendorff).
(Fremsat 22/1 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anna-Marie Hansen (S):

I Socialdemokratiet er vi enige i, at der er brug for en modernisering af reglerne om de gejstlige retter i deres nuværende udformning. Derfor er vi også meget positive over for den modernisering og forenkling, som forslaget til lov om domsmandsbehandling af gejstlige læresager lægger op til.

Det er vigtigt, at der skelnes mellem almen tjenestemandsbehandling af lovovertrædelser og læresager, der rejses mod en præst eller provst. Vi finder det korrekt, at en læresag indbringes i 1. instans for byretten, der tiltrædes af to teologisk sagkyndige. Det giver en rimelig tryghed for den, der er rejst sag imod.

Jf. § 3 vil jeg gerne anmode ministeren om en begrundelse for, at der er indsat et nyt stk. 2, samt svar på, om man kan forestille sig uenighed mellem minister og biskop. Her er det jo vigtigt at gøre sig klart, at lærespørgsmål henhører under biskoppen og ikke under kirkeministeren.

I Socialdemokratiet er vi som nævnt i mine indledende bemærkninger positive over for lovforslaget, og vi medvirker gerne til et hurtigt udvalgsarbejde.

Eva Møller (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig kirkeministerens lovforslag. Vi finder – og det er vel heller ikke så mærkeligt, når man tænker på den lange og grundige behandling, der har ligget forud for lovforslagets fremsættelse, dels gennem ansættelsesudvalget og dels gennem den høringsproces, der har fundet sted – at det er et godt lovforslag.

Vi kan tilslutte os de tankegange og de principper, der ligger til grund for lovforslaget. Vi finder, at det er gode og rigtige principper, som sikrer, at kirken har forkyndelsesfrihed i forhold til myndighederne, og som tager kritikken af det utidssvarende i de nuværende gejstlige domstole alvorligt.

Det Konservative Folkeparti finder også, at der er en god balance i lovforslaget mellem