

[Inger Stilling Pedersen]

Til slut vil jeg bare sige, at vi er meget positive over for forslaget og over for det udvalgsarbejde, der nu forestår.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for den meget positive modtagelse, som lovforslaget om forældrebestyrelser har været genstand for her i dag. Det lover for et godt og hurtigt udvalgsarbejde, så vi kan få loven vedtaget, så kommunerne kan komme i gang med at planlægge dette til januar 1993.

Tre områder er gået igen i alle indlæggene. Man har fået en fornemmelse af, at det skulle vi prøve at se på i udvalget. Jeg vil gerne tage fat på det første med medarbejderrepræsentanterne i bestyrelsen.

I bemærkningerne til lovforslaget står der flere gange, at medarbejderne skal inddrages i arbejdet, så det er på ingen måde tiltænkt, at medarbejderne ikke skal være med. Men som det også er blevet sagt fra hr. Helge Sanders side, er dette en rammelov, og man kan lokalt tilrettelægge, hvilken medarbejderrepræsentation man vil have, og derfor er lovtæksten udformet på den måde, som den er. Det er selvfølgelig et område, som jeg kan forstå man vil komme til at diskutere yderligere i udvalget.

Når de selvejende institutioner ikke er med, skyldes det, at de har deres egne vedtægter, deres egne fundatser, som vi ikke bare kan gå ind og røre ved, men det er også rigtigt, som det er blevet sagt fra flere sider, at det måske er det område, hvor man er længst fremme med at tage forældre med ind i bestyrelsesarbejdet og med ind i tilrettelæggelsen. Jeg sammenligner noget med friskolelovgivningen, samtidig med at vi jo også med denne lovgivning har skævet meget til skolebestyrelser, hvor forældrene jo også er medinddraget

I lovforslaget er der jo en revisionsbemærkning om, at vi vil se på det, når der er gået en periode. Jeg tror, at de signaler, vi sender ud om, at der bliver flertal af forældre i daginstitutionsbestyrelser på det kommunale område, og de signaler, vi sender ud om, at vi opfordrer til, at man også inddrager de selvejende institutioner, vil komme til at indvirke i en positiv retning, når de skal arbejde videre med det.

Der er faldet positive bemærkninger om, at den kommunale dagpleje er taget med i bemærkningerne. Det, jeg ser her som noget po-

sitivt, er, at forældrene selv skal gøre en aktiv indsats for at lave en bestyrelse, hvis de har et flertal i kommunen. Jeg er helt enig med de ordførere, der har nævnt, at i den kommunale dagpleje har man den tætte kontakt til forældrene i det daglige, når de afleverer og henter barnet. Det er nogle andre områder, man her skal tale om, det er nærmest en paraply over hele kommunen, der er tale om.

Jeg har opfattet, at disse tre områder har været de overordnede ting, man fra ordførernes side har ønsket at se mere på i udvalget, og hvis der er spørgsmål, beder jeg om, at vi ret hurtigt får dem, så vi kan få en besvarelse og en dialog i gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af tid til børn-ydelse.

Af Glønborg (KRF) m.fl.
(Fremsat 14/1 92).

Sammen med denne sag foretoges den under sidste punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 173:

Forslag til lov om orlov til og arbejdstidsnedsættelse for forældre.

Af Glønborg (KRF) m.fl.
(Fremsat 14/1 92).

Forslagene sattes til forhandling.