

[Bente Juncker]

og jeg vil gerne sige, at det er alle den slags aktiviteter, som jeg oplever i den daginstitution, hvor min lille datter går – og hun går altså i en af de selvejende institutioner. Alle disse ting – altså forbindelse med samfundet, forbindelse med byen, op og se Falckstationen, op på plejehjemmet, besøg af en politibil, man kan gå ind i og kigge på – har de selvejende institutioner, så derfor mener jeg ikke, det ville være noget problem, hvis vi tog dem med i lovgivningen, men jeg har forstået – det står også i lovforslaget – at der er noget i vejen omkring fundatser osv., og det må vi så acceptere. Men jeg er enig i, at vi skal sige lidt højere, at det ville være rart, hvis de var på linje med det, vi har her i dag.

Der står også meget fornuftigt i lovforslaget, at kommunalbestyrelsen kan deltage i forældrebestyrelsesmøder uden stemmeret, kun skal en sådan deltagelse ske efter anmodning derom fra forældrene. Det synes jeg er fornuftigt, fordi vi har alt for mange kommunalbestyrelsesmedlemmer placeret rundt om i nævn og kommissioner, og de kan såmænd ikke nå alt det dér alligevel, og hvad i alverden skal de så sidde der for? Jeg synes, det er meget fornuftigt, som ministeren siger, at efter anmodning kan man få en politisk udnævnt repræsentant med.

Den tredje ting, der har været drøftet her i dag, er medarbejderrepræsentation. Jeg vil gerne sige til ministeren, at da jeg læste, at der skal være et flertal af forældre i bestyrelsen, så tænkte jeg: Jamen det kan da ikke være noget problem, så er resten vel medarbejderne. Sådan har jeg faktisk læst det. Jeg kan så forstå på debatten, at det ikke bare er så ligetil.

Imidlertid er det da helt klart, at man ikke kan holde nogle bestyrelsesmøder og have et samspil mellem forældre og daginstitutioner, dvs. de ledere og pædagoger, der er ansat dér, uden at man har dem siddende med ved bordet. Det er gammeldags tankegang, at de skal stå uden for døren. Og skulle man i øvrigt som forældre være med til at fastlægge de pædagogiske principper, alle daginstitutionens aktiviteter, samarbejde mellem daginstitutionen og forældrene og møder osv. osv. uden et egentligt kendskab til, hvad der foregår i dagligdagen?

Det må vist være en misforståelse, at det ikke står lidt klarere. Jeg opfattede det som givet,

at medarbejderne selvfølgelig var med i sådan en bestyrelse og også havde stemmeret, således at man kunne få den dialog mellem medarbejdere og forældre, som vi skal have, for ellers løber man ind i nogle konflikter, og hvorfor i alverden skulle man gøre det? Hvis f.eks. forældrene vedtager en tur, og så har børnene været på den tur for 14 dage siden, så synes jeg, det er en flovmand at være forældre. Lad os se at finde ud af en formulering, vi alle sammen kan være enige om i udvalget.

Men ellers er vi godt tilfredse.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Det er jo rart at høre, at fru Bente Juncker har sit barn i en velfungerende selvejende daginstitution, hvor der oven i købet også er forældreindflydelse.

Det fik mig til at tænke på, om vi overhovedet kan få et billede af, hvordan de selvejende institutioner ser ud. Jeg har nemlig haft den stik modsatte opfattelse, fra jeg i sin tid sad – godt nok som kommunalpolitiker – i et antal institutionsbestyrelser i Vallensbæk Kommune. Det var alle sammen Sankt Georgsgildernes daginstitutioner, og der kom folk, når der skulle holdes bestyrelsesmøder, fra Gentofte og fra Hørsholm, som egentlig kun havde det til fælles, at de var medlem af Sankt Georgsgilderne. Det var såmænd gode, gedigne folk, så dette er ikke nogen kritik af dem, men det virkede ejendommeligt, at det ikke var folk fra den pågældende kommune og naturligvis først og fremmest forældre, der havde børn i den institution, det nu drejede sig om.

Derfor synes jeg, at fru Bente Junckers spørgsmål kunne give anledning til at bede ministeren om at finde ud af, hvordan landet egentlig ligger. Der er jo ingen grund til at skabe myter om, at selvejende institutioner overhovedet ikke har forældreindflydelse, for selvfølgelig har mange af dem det. De skal ikke føle, når de læser denne debat igennem, at vi peger fingre ad de selvejende institutioner, for det er der ikke grund til at gøre generelt; men der er nogle hjørner, der skal have et ekstra puf, og det puf behøver ikke at vente tre år.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg vil da gerne melde mig i koret til dem, der takker ministeren, fordi hun har fremsat det lovforslag, som vi nu behandler.