

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

Tak til ordførerne for de konstruktive kommentarer til lovforslaget. Også jeg ser frem til det kommende udvalgsarbejde.

Vi er godt klar over, at forslaget er kommet sent. Forarbejdet har været grundigt, der har været omfattende høringer, og jeg har i foråret 1991 haft samtaler med både arkivfolk, historikere og andre, som har taget del i den langvarige diskussion. Der har været rejst spørgsmål om en egentlig kommissionsbehandling, men det har vi ikke ment at kunne gå ind for, det har været min opfattelse, at nu trængte vi til at få arkivlovforslaget drøftet i politisk regi. Debatten har ikke været domineret af, at man fra politikernes side har givet udtryk for sine holdninger, og det er min opfattelse, at nu er tiden inde til et grundigt udvalgsarbejde af dette omfattende lovforslag og til en afprøvning af, hvor langt politikerne vil gå i retning af åbenhed og fri adgang.

Min grundlæggende indstilling er den størst mulige åbenhed for borgerne. Jeg er principielt enig i de overvejelser, flere har givet udtryk for med hensyn til ytringsfrihed og den reelle baggrund for at kunne forvalte den. Når vi kommer længere frem i udvalgsarbejdet, er jeg overbevist om, at der kommer andre synspunkter frem, fordi der er tale om personfølsomme arkivenheder, der skal tages hensyn til privatlivets fred. Det bliver et spørgsmål om at finde en balance mellem det ideelle, som er den størst mulige åbenhed, og det reelle, som er beskyttelse af personfølsomme områder og det, der direkte vedrører statens sikkerhed.

Jeg deler hr. Qvist Jørgensens opfattelse af, at der findes nogle rammebestemmelser og en række bemyndigelser til kulturministeren, og jeg har forsøgt at rydde ud i det i lovbemmelserne. Jeg tror, at baggrunden for denne række af bemyndigelser er, at vi arbejder med en ny lovgivning, og det er nødvendigt for os skridt for skridt at se, hvor præcist vi kan formulere lovens bestemmelser i denne fase. Vi må være opmærksomme på under udvalgsarbejdet, om nogle af bemyndigelserne kan komme med i den egentlige lovtækst, det er jeg åben over for.

Når det siges i § 32, at der ikke kan ankes til kulturministeren, hænger det sammen med noget grundlæggende i lovkomplekset, nemlig at det er den afleverende myndighed, der kan for-

længe eller forkorte fristen, og derfor er ankenmyndigheden den pågældende fagminister.

Hr. Qvist Jørgensen og andre ordførere rejste spørgsmålet om de kommunale arkiver og de lokalhistoriske samlinger, og hertil kan jeg svare, at det bl.a. hænger sammen med den overkommelighed, der må være i et lovforslag, at vi må afprøve, hvor langt vi kan gå. Mange af de områder, vi taler om, når vi drøfter private arkiver, forvaltes af enkeltpersoner og foreninger på en måde, som vi kan have fuld tillid til, og det er jo heller ikke vores opgave at gå ind og lovgive i alle instanser for noget, der i øvrigt foregår meget fornuftigt.

Vi er indstillet på at tage del i den kommunale rådgivning, og som det fremgår af bemærkningerne til lovens § 5, er kulturministeren indstillet på at nedsætte et udvalg, som kan se på samarbejdet mellem Rigsarkivet, landsarkiverne og de lokale arkiver. Det er givet, at vi inden for en årrække vil gå nærmere ind på, hvordan det bliver reguleret.

Med hensyn til den lange 80-års-frist, som både hr. Gert Petersen og andre ordførere var inde på, er det jo helt nøjagtigt fastlagt i selve lovtæksten, hvilke undtagelser der er tale om, nemlig enkeltpersoners private forhold, registre og strafferetligt materiale. Det er altså en helt bestemt afgrænset del, som vil blive tilbage under 80-års-reglen.

Vi må drøfte de forslag, der har været nævnt, i udvalget. Jeg vil ikke love noget her i dag om regeringens indstilling til et ankenævn, men lad os overveje, hvilke appellmuligheder der kan være tale om.

Hr. Kim Behnke udtrykker en vis skepsis over for restriktive dele af lovforslaget. Jeg synes måske, at hr. Kim Behnke undervurderer, at der også i denne sammenhæng er tale om personfølsomme områder, og jeg tror også, at når hr. Kim Behnke kommer til en nærmere forståelse af, hvad der ligger i arkiverne, og hvad der ligger frit tilgængeligt for alle uden for arkiverne, vil hr. Kim Behnke være opmærksom på, at der i arkiverne ligger noget, som har krav på beskyttelse.

Jeg er glad for, at hr. Ole Vig Jensen vurderer lovforslaget så positivt. Det har været min opfattelse, at det oprindelige lovudkast, der lå, da jeg blev minister, var et grundigt og omhyggeligt arbejde, og jeg er glad for, at hr. Ole Vig Jensen vedkender sig et medansvar for formu-