

**[Rønhoft]**

henviser til, hvilke love de erstatter, og én paragraf, som siger, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland. Så er der kun tre tilbage. Det er en ret stor procentdel, der her udgøres af bemyndigelser, så det er lidt af en blankocheck, vi udsteder til landbrugsministeren, men i denne sammenhæng er vi ikke så betænkelige.

**Mejdahl (V):**

Mine bemærkninger til det foregående lovforslag kan også bruges ved dette forslag, så dem henviser jeg til, og jeg skal i øvrigt ikke sige mange ord om dette forslag.

Mange af lovforslagets bestemmelser er de samme, som i dag er gældende på området, og forslaget er udformet som en ramme- og bemyndigelseslov, som giver mulighed for, at vi indretter os efter EF-reglerne på de områder, hvor det er påkrævet.

Jeg kan på Venstres vegne anbefale lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om det er tilfredsstillende for partiet Venstre, at vi ikke er i stand til at få en samlet oversigt over den levnedsmiddelkontrol, vi har i Danmark. Jeg mener, at det er nødvendigt, hvis vi skal gøre disse ting tilstrækkelig effektivt.

Den konservative ordfører fortalte om alle bemyndigelserne. Jamen vi har da et behov for at se tingene i en helhed, og jeg kan undre mig over, at regeringen ikke har behov for at se tingene i en helhed.

Ministeren vil ikke svare mig på mit spørgsmål vedrørende lovforslag nr. L 199. Derfor må jeg spørge partiet Venstre, om Venstre ikke er interesseret i en samlet oversigt over levnedsmiddelkontrollen, så vi ved, hvad det er, vi foretager os.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Jeg vil sige til fru Tove Lindbo Larsen, at det har vi mulighed for at stille spørgsmål om i udvalget og på den måde få den fornødne klarhed over de ting, der eventuelt er uklarhed om.

**Birthe Hansen (SF):**

Jeg vil da sige ministeren tak for ordene om, at der må ikke eller der vil ikke og det er heller ikke hensigten, at der vil finde forringelse sted på grund af denne ændring, for det vil jeg så gå ud fra også må omfatte lov om kød, hvor der jo sker nøjagtig den samme sammenskrivning og forenkling osv.

Men der var en anden ting. Det kan godt være, ministeren ikke hørte det, det kan også godt være, ministeren ikke ønskede at kommentere det, men jeg sagde, at jeg sådan set var indforstået med egenkontrollen og betalingen, men at jeg mente, der fortsat skulle være stikprøvekontrol fra autoriserede myndigheders side. Jeg kan selvfølgelig altid vente og stille spørgsmålet i udvalget, men jeg ville egentlig blive glad for at høre ministerens holdning til dette.

Så vil jeg sige med hensyn til økonomien i egenkontrollen, at det meget vel, trods bemærkningerne til § 24, kan blive en stor økonomisk belastning for en lille virksomhed. Derfor mener jeg måske, det kan blive nødvendigt med en slags positiv særbehandling af de små virksomheder, hvis de skal overleve i konkurrence med de store, som på grund af den større produktion lettere vil kunne betale sig fra kontrollen. Særbehandlingen kunne f.eks. være en model – det er bare løst udkastet – hvorefter der betales afgift pr. kg. kød, uanset virksomhedens størrelse, til dækning af al kontrol.

Som sagt synes jeg, det ville være rimeligt at imødegå den favorisering, der på mange områder finder sted af større virksomheder, der styrer mod monopolisering på snart sagt alle områder. Men det skal ikke afholde os fra at gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

**Niels Højland (FP):**

Lovforslag nr. L 200 omfatter den veterinære kontrol af kød, kødvarer og slagteriaffald, der er bestemt for konsum, både i produktionsleddet og detaileddet.

Det er klart, at det er en væsentlig ting at fastholde den høje veterinære standard, som vi har, også på dette område. Men det er lige så klart, som det også er sagt af tidligere ordførere, at det er en bemyndigelseslov, og det er vi altid betænkelige ved i Fremskridtspartiet.

Vi håber, det kan konkretiseres noget mere, også fordi vi nu, som jeg sagde tidligere, har fået det brev fra Kommunernes Landsfor-