

[Lysholm Christensen]

struktivt med i udvalget for at finde en god form på den.

Det er vores indtryk, at opdrættere af ræve og harer – de folk, som ernærer sig ved denne nicheproduktion – har en god vilje til at finde nogle rimelige ordninger på de spørgsmål, vi her taler om. Jeg tænker på indretning af bure og anlæg, så dyrene kan leve under nogle forhold, som er etisk acceptable.

Der er lidt modstridende interesser, der tårner sammen her. Dels skal det være etisk i orden, men det skal også være sådan, at produktionen er rentabel, og at de pelse, eller hvad der nu skal komme ud af det, har en kvalitet, som kan bruges.

Vi tror, at vi med dette lovforslag har et redskab, hvormed vi kan få skabt et grundlag for en forsvarlig produktion. Vi går konstruktivt ind i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Første behandling af lovforslag nr. L 199:

*Forslag til lov om mælk, mælkeprodukter, margarine m.v. (mælkeproduktloven).*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 22/1 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Helen Jørgensen (S):

Lovforslag nr. L 199 er udformet som en ramme- og bemyndigelseslov, der er tænkt som en opfølgning af Administrations- og Personaledepartementets betænkning om moder-

nisering af levnedsmiddelkontrollen i Danmark.

Endvidere er der en række EF-direktiver, der stiller krav om øget kontrol med de produkter, der er omfattet af lovforslaget. Lovforslaget er tænkt som en forenkling og sammenkrivning af Landbrugsministeriets nugældende love på mælke- og margarineområdet.

Et af hovedsynspunkterne i Socialdemokratiets ideer om borgernes rettigheder er, at der skal gøres op med den omfattende og detaljerede regelstyring og sættes fokus på målstyring og rammestyring.

Lovforslaget benævnes som en rammelov. Dette er i tråd med vore tanker. Men ministeren bemyndiges til at udarbejde 25 forskellige regelsæt. Dette er for det første ikke i overensstemmelse med vore tanker om, at beslutningerne skal træffes tæt på borgeren. For det andet er det ikke i overensstemmelse med vore tanker om, at det skal være nemt for borgeren at skaffe sig oplysning om pligter og rettigheder.

I den nugældende lov om mælk og konsummælksprodukter er det kommunerne, der fører tilsyn med besætningerne og mejerierne. Dette lovforslag overfører tilsynet til staten, altså en centralisering i stedet for decentralisering.

I § 20, stk. 2, nævnes det ønskværdige i, at en række kontrolopgaver vil kunne lægges ud til de lokale levnedsmiddelkontrolenheder, når visse forudsætninger er til stede. Det drejer sig væsentligst om, at der sker en faglig styrkelse af de lokale enheder.

I forhold til gældende lov er det nyt, at alle besætningerne skal kontrolleres. Det er dyrt, og endnu ved vi ikke, hvilke tilsynsfrekvenser der fastsættes i forbindelse med den fremtidige EF-harmonisering på området. Men på den anden side har borgerne krav på at få sunde fødevarer.

I Socialdemokratiet er vi tvivlende over for det hensigtsmæssige i at vedtage dette lovforslag. I hvert fald vil vi se høringssvarene, inden vi lægger os fast. Lad os kigge på det i udvalget.

#### Rønholt (KF):

Lovforslaget er udtryk for en klar forenkling for administrationen. Det er gennemarbejdet af Administrations- og Personaledepartementet, og derfor kan Det Konservative Folkeparti