

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne er positivt indstillet over for det fremsatte lovforslag, som omhandler, hvilke vilkår dyr og fugle, der normalt hører hjemme i naturen, skal leve under, når der er tale om opdræt.

Hele problemstillingen har fra tid til anden fået bølgerne til at gå højt. Hvem husker ikke, da der blev konstateret tuberkulose i en hjortefarm i Nordjylland. De deraf afledte tiltag var ved at tage humøret fra de øvrige ejere af hjortefarme i Danmark.

CD er af den opfattelse, at det for dansk landbrug kan være nødvendigt at gå utraditionelle veje, hvad angår husdyrhold og fremstilling af nye produkter, men det er naturligvis et krav, at dyrene kan få en tilværelse, der ikke tangerer dyrplageri, men giver disse tryghed og en stressfri tilværelse. Det mener vi også lovforslaget lægger op til.

Lovforslaget er en bemyndigelseslov, hvilket vi ikke har problemer med, når det administreres fornuftigt.

Ligeledes er CD enig i, at personer, der er bemyndiget dertil, til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse får adgang til privat ejendom osv., når hensigten hermed er at varetage opgaven som tilsynsmyndighed i henhold til denne lov. CD vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil gerne takke ordførerne for en relativt velvillig modtagelse. Det relative begrundet jeg i, at kritikken af lovforslaget spænder vidt, dels fra at være for vidtgående og dels til, at det ikke er vidtgående nok.

Men det er rigtigt, som det allerede er pointeret, at lovforslaget bygger på dels beslutningsforslaget fra 1990 og dels regeringens redegørelse fra 1991. Det er selvfølgelig de intentioner og de tekster, som er nedfældet i redegørelsen, som lovforslaget bygger på.

Forslaget skal dække så vidt forskellige arter som hjorte, ræve, harer og fuglevildt. Med hensyn til hjortene erstatter dette lovforslag hjorteloven af 1987. Jeg mener, man kan sige, at de hidtidige erfaringer har vist, at der er behov for visse justeringer af reglerne om hjortehold, som det også er fremgået af redegørelsen.

Rævenes trivsel kan forbedres væsentligt, som det også er kommet frem, gennem relativt simple forbedringer af bursystemerne.

Med hensyn til hareopdræt er det således, at såvel Det Veterinære Sundhedsråd som Det Ethiske Råd vedrørende Husdyr har udtalt, at opdræt af harer i de nuværende bursystemer ikke på forsvarlig vis tilgodeser harernes adfærdsmæssige behov.

Jeg vil gerne sige, at jeg er enig i den vurdering, og det betyder selvsagt, at de bursystemer, som har været kendt, ikke ville kunne videreføres med den nye lovgivning, men det udelukker ikke, at der ikke kan opfindes eller udvikles systemer, således at de gener, som de eksisterende bursystemer påfører harerne, kan afhjælpes.

Der er siden 1988 på Statens Husdyrbrugsforsøg gennemført en række forsøg med forskellige burtyper, og der er også fra Statens Husdyrbrugsforsøgs side opstillet en række anbefalinger. De anbefalinger vil vi naturligvis lade Det Veterinære Sundhedsråd se på, og vi vil på baggrund af de udtalelser og den vurdering se på, om det er hensigtsmæssigt at godkende bure af den karakter. Jeg kan sige, at rådets udtalelse forventes at foreligge i løbet af februar måned.

Opdræt af fuglevildt kan med få justeringer ske på fuldt forsvarlig måde. Det er klart, at når en lov skal dække et så varieret område, er det uundgåeligt, at der er en række bemyndigelser i loven. Det er selvsagt ikke muligt anderledes.

Men jeg vil gerne give tilsagn om, at vi ved udarbejdelsen af de detaljerede regler naturligvis vil inddrage alle berørte parter.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg takker formanden for, at jeg lidt uden for tur får lov til at fremføre min ordførertale. Det vil jeg gerne, for at landbrugsministeren ikke skal gå herfra i uvidenhed om, hvor Kristeligt Folkeparti står i denne sag.

Dyreetiske spørgsmål vejer stærkt på dette område. Det er følsomt og vanskeligt, for det er vidt forskellige krav, man må stille for hver enkelt dyreart, når vi snakker om opdræt af de forskellige dyrearter. Det er vigtigt for os, at dyreetiske spørgsmål får en god plads, når vi drøfter disse ting.

Det foreliggende er forslag til en rammelov, og den er ikke særlig detaljeret. Men vi mener alligevel, at den er et godt udgangspunkt for det videre arbejde, og vi arbejder gerne kon-