

[Henning Nielsen]

på området, at vi ikke har bedt om, at rævene blev taget med i lovforslaget, det er alene ministerens idé. Det Ethiske Råd vedrørende Husdyr har jo udtalt, at produktionen af ræve, som den praktiseres i dag, er etisk uacceptabel. I Socialdemokratiet er vi af den indstilling, at vi helst så, at man helt ophørte med at opdrætte ræve til pelservhvervene. Ræven er et stort rovdyr, der trives meget dårligt i de små bure.

Til slut vil jeg sige, at vi i Socialdemokratiet godt er klar over, at det har været en svær opgave for landbrugsministeren at udforme en lovgivning på området, men vi ønsker i Socialdemokratiet i det kommende udvalgsarbejde at arbejde på at finde et flertal, der vil være med til at forbedre loven, og første prioritet skal naturligvis være, at vi sikrer dyrevelfærd ved opdræt af vildt.

**Jens Jørgensen (KF):**

Der er i virkeligheden som udgangspunkt for det lovforslag, vi drøfter nu, to bestemte baggrundselementer. Det ene er en folketingsbeslutning fra maj 1990, og det andet er den skriftlige redegørelse, der blev udarbejdet og fremlagt den 13. marts sidste år. På det grundlag lovede ministeren at komme med et lovforslag, som skulle omhandle opdræt af vildt og ræve. Det Konservative Folkeparti hilser dette lovforslag velkommen.

Det er altid sådan, at når man skal lave et lovforslag og på den ene side tage hensyn til de mennesker, der har deres daglige udkomme i forbindelse med opdræt af vildt og ræve, og på den anden side har en række dyreetiske hensyn, som vi også alle sammen gerne vil opfylde, kan der opstå nogle modsætninger. Men det er vores opfattelse, at det i dette lovforslag er lykkedes fornøftigt og godt at tage hensyn til elementære krav, når det drejer sig om dyr i opdræt. Vi synes også, der er foretaget nogle præcise afgrænsninger, så man kan sikre, at der ikke sker en sammenblanding mellem dyr i opdræt og den frie vildtbestand.

Det tredje element, som jeg gerne vil understrege, er de krav, der er nedfældet, så vi sikrer sundheden. Man vil gerne forebygge husdyrsygdomme inden for de brug, hvor der opdrættes vildt og ræve, og det synes vi er godt. Jeg synes også, det er en god idé, når der i en lovpargraf direkte står, at vi må have en så stor garanti for det, vi laver, at man ikke kan op-

drætte f.eks. vildt og ræve til jagt og derefter sende dem til lande, hvor man har jagtregler, som vi ikke accepterer i Danmark. Dette forbud, der er gjort langt mere generelt, synes vi er rimeligt og godt.

Den sidste ting, som vi har hæftet os ved som noget af det positive, er, at der skal ske en anmeldelse af, at man nu er i gang med en sådan arbejdsproces.

Alt i alt synes vi, der er rimelige elementer i det her, og vi kan derfor tilsige et positivt arbejde i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Henning Nielsen (S):**

Jeg vil bare gerne have lov til at stille et enkelt spørgsmål til hr. Jens Jørgensen, som jo også var ordfører, da vi diskuterede landbrugsministerens redegørelse, og dengang mener jeg at hr. Jens Jørgensen sagde, at når det drejede sig om haren, var det klart, at det er et udpræget flugtdyr, og at man selvfølgelig støttede den konklusion, at man skal overveje at stoppe opdræt af harer i bur.

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Jørgensen: Hvilke overvejelser er det, man siden har gjort sig, når man nu synes, at det er en god idé, det, som ministeren her har foreslået?

(Kort bemærkning).

**Jens Jørgensen (KF):**

Jeg siger tak til hr. Henning Nielsen for det stillede spørgsmål.

Som jeg sagde for et øjeblik siden, er det sådan, at der er nogle mennesker, der har dette som deres eksistensgrundlag eller i hvert fald som en del af deres eksistensgrundlag. Og så synes jeg også, det er rimeligt, at man tager hensyn til det, men at man samtidig laver nogle lovrammer, så man ikke bare lader det være fuldstændig op til den enkelte. Jeg synes nok, at når man tager de to ting og stiller dem op over for hinanden, og ikke mindst når man læser de bemærkninger, der er knyttet til det, kan man sige, at måske er det ikke helt så præcist som tidligere, men jeg synes alligevel, det er lykkedes ministeren i lovforslaget og bemærkningerne at nå en afbalancering, som vi godt kan arbejde videre med i udvalget.

(Kort bemærkning).