

[Arne Melchior]

ven, for der må ikke misregeres, men som et nævn ikke behøver at tage på samme måde. Sådan opfatter jeg det, og det er måske noget i grundholdningen, vi ser forskelligt på, men jeg mener ikke, ministeren helt kan slippe for at måtte acceptere, at det også hører med til den svære opgave, det er både at være lovens vogter og folkevalgt minister.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til Retsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 196:

Forslag til lov om tilskud til produktudvikling af jordbrugs- og fiskeriprodukter.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 22/1 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Eva Fatum (S):

Det foreliggende lovforslag har til hensigt at forlænge de nuværende ordninger om tilskud til produktudvikling samlet i én lov. Det drejer sig om tilskud til produktudvikling i jordbruget, tilskud til produktudvikling i forarbejdning m.v. af jordbrugsprodukter samt som noget nyt produktudvikling i forarbejdning m.v. af fiskeriprodukter.

Ordningen har, siden de to hidtil gældende love blev vedtaget i 1987, vist sig at være en succes, der har bidraget til udviklingen af flere nye produkter til gavn for hjemmemarkedet og eksportmarkedet. Det er samtidig vurderingen,

at produktudviklingsordningen i de kommende år kan blive et erhvervspolitisk instrument, der markant kan bidrage til fødevarerindustriens produktudvikling.

Socialdemokratiet tilslutter sig en forhøjelse af den maksimale tilskudsprocent fra 40 til 50 samt en forhøjelse af maksimumsgrænsen for tilskud fra 300.000 til 400.000 kr. Endvidere finder vi det fornuftigt, at 5 deltagere eller flere nu kan søge et forhøjet tilskud ved samarbejdsprojekter.

Som noget nyt ønsker landbrugsministeren indført en tilbagebetalingsordning, hvis projektet udnyttes kommercielt. Tilbagebetalingen vil blive fastsat på baggrund af den omsætning, som skabes gennem projektet. Tilbagebetalingen ved succes mener vi er et sundt princip, men var det ikke mere reelt at kræve tilbagebetaling på baggrund af indtjening i stedet for omsætning?

Vi vil ikke lægge os fast på en bestemt model, men den, ministeren fremlægger, virker noget bureaukratisk. Selvfølgelig findes der andre muligheder, og dem vil vi meget gerne diskutere i udvalget, når vi har set høringssvarene for lovforslaget.

Det er vigtigt, at der i Danmark sker en stigende produktudvikling inden for såvel landbrugs- og gartneri- som fiskerisektoren, hvis vi skal klare os i EF's kommende indre marked.

Med de knappe ressourcer af fisk, vi oplever i dag, er det en nødvendighed, at der sker en produktudvikling i forarbejdning af fiskeriprodukter.

Jeg vil derfor spørge fiskeriministeren, om den produktudviklingsordning, vi behandler her, er indeholdt i den fiskeripolitiske redegørelse, Folketinget modtog i går, eller om der kommer noget mere fra fiskeriministeren for at sikre dansk fiskeriindustri konkurrenceevne fremover.

Jens Jørgensen (KF):

Da vores ordinære landbrugspolitiske ordfører, hr. Rønholt, ikke kan være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi tilslutter os de ideer, de intentioner, der ligger i forslaget til lov om tilskud til produktudvikling.

Det er nævnt af den foregående ordfører, at det drejer sig om jordbrugsprodukter, om gartneriprodukter og om fiskeriprodukter.