

[Birthe Rønn Hornbech]

på forhånd selv afgive nogen kompetence. Men vi har en regel, der optager Venstrefolk meget, en regel, der opdeler magten i udøvende, lovgivende og dømmende magt. I Venstre opfatter vi det sådan, at vores lovgiveransvar er at give klare, generelle regler, som så skal fortolkes og administreres af den udøvende magt.

Det, man er udsat for i dag, er en utilstedelig sammenblanding af den lovgivende og den udøvende magt, uden at man tør tage ansvaret og være udøvende magt.

Og jeg vil gerne sige, at hvis jeg skulle stemme for det her, ville jeg føle, at jeg som lovgiver handlede i strid med grundloven.

Formanden:

Jeg må standse enhver debat om afgørelsen vedrørende grundlovsstridighed eller ikke grundlovsstridighed. Afgørelsen er taget, i og med, at sagen er sat til forhandling her, og jeg ønsker ikke nogen diskussion, som kunne føre til, at jeg blev nødt til at tage ordet her fra formandsædet i denne sag.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Vi stopper debatten om grundloven.

Men jeg vil gerne sige til fru Birthe Rønn Hornbech, Venstres folketingsgruppe og De Konservatives folketingsgruppe, at dette er nøjagtig den samme situation, som vi havde, da den daværende firkloverregering gang på gang på gang på gang fandt sig i de sikkerhedspolitiske dagsordener, som gik regeringen imod. Det er nøjagtig samme forhold, som vi har i dag.

Dette er godt nok en særlov. Men i princippet er det nøjagtig det samme, nemlig at et flertal uden om regeringen vedtager en lov, som burde være så principiel for regeringen, at den tog konsekvensen af det.

Det er nøjagtig det samme, vi er ude for i dag. Vi har en svag regering, der blot administrerer oppositionens afgørelser.

Jeg vil godt sige med hensyn til en ny udlændingelovgivning, at Fremskridtspartiet kan helt tilslutte sig de tre sætninger, som fru Elisabeth Arnold satte op om, at den skulle være klar, fair og konsekvent. Men set med vores øjne kræver det en opstramning. At den skal være klar, fair og konsekvent, kan vi være meget,

meget enige i. Men lad os se at komme i gang med arbejdet.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Der var passager i fru Birthe Rønn Hornbechs tale, som var helt fantastiske. Populismen havde nu sejret over retten. Jeg har ikke lavet nogen statistik. Men man skal ikke følge ret meget med for at vide, at antallet af artikler, læserbreve og indlæg på møder rundt omkring i landet i øjeblikket er til fordel for at sige nej til palæstinenserne og for at stramme udlændingeloven.

Hvad populistisk skulle der så være i at have det modsatte standpunkt?

Så hvis vi endelig skulle dømme efter den målestok, måtte det være – jeg påstår ikke, det er tilfældet, men efter fru Birthe Rønn Hornbechs egen målestok – hende og hendes synspunkt, der p.t. er det populistiske. Men sådan mener jeg i øvrigt ikke man kan dømme.

Jeg har også taget ordet, fordi jeg ikke kan fatte, hvor det er, fru Birthe Rønn Hornbech vil hen med, hvad folketingsmedlemmer har lov til. Jeg har ikke kunnet undgå at høre – som andre af landets borgere – at fru Birthe Rønn Hornbech har blandet sig i en lov, som hendes partifælle og medlem af regeringen socialministeren ville fremsætte her. Har det hindret fru Birthe Rønn Hornbech, også uden for hendes partigrupper rammer, i at fare frem i medierne med meget grove udtryk imod den ministers ønske om bare at fremsætte et lovforslag i Folketinget? Det må fru Birthe Rønn Hornbech gerne. Det synes jeg også hun må, men hun vil minsandten hindre os andre i at skrive et pænt og høfligt brev til ministeren med vores forståelse af en bestemt situation og henstille noget til ham.

Jeg tror nok, at hvis der er nogen, der skylder noget i den retning – også det regnskab synes jeg i det hele taget er helt uvedkommende – men hvis der er nogen, der skylder noget dér, og hvis der er nogen, der fører sig frem med kraftige udtryk og bål og brand, så er det fru Birthe Rønn Hornbech, der jo kender loven, også på andre måder end som folketingsmedlem.

(Kort bemærkning).