

[Ole Vig Jensen]

dansk praksis til EF-retten og at sikre erhvervsstatus for erhvervsfiskere og erhvervsfiskeriselskaber. Det må kunne få en hurtig gang gennem udvalget.

Lysholm Christensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan også i princippet tilslutte sig de tre lovforslag. Formålet er at bringe visse bestemmelser i overensstemmelse med EF-Domstolens afgørelse; det drejer sig om etableringsret og om arbejdskraftens frie bevægelighed. Der må ikke længere stilles krav vedrørende bopæl og indfødsret til ejere af fiskerfartøjer og erhvervsfiskere; EF-borgere må ikke udelukkes fra denne del af erhvervslivet, men derimod kan der stilles krav om, at fartøjerne kun må ejes af erhvervsfiskere og selskaber, som de er defineret i saltvandsfiskeriloven. Det finder vi ganske udmærket, men vi mener nok, at der i udvalget er behov for at få undersøgt, om definitionen nu også er klar nok. Men i princippet kan vi tilslutte os lovforslagene.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg vil gerne takke ordførerne, i hvert fald de fleste af dem, for den meget brede tilslutning; kun hr. Niels Højland udtrykte, at Fremskridtspartiet var imod. Det har jeg lidt svært ved at forstå, for hvad er der tale om her? Der er tale om tre lovforslag, som skal sikre, at vi ikke i den danske lovgivning diskriminerer EF-statsborgere, og det er vel meget fornuftigt, at vi får den danske lovgivning på plads på dette område.

Der er ikke tale om, at vi på nogen måder skal være EF-duksedreng el.lign., men det er klart, at når den danske lovgivning skal sikre imod diskrimination af andre EF-statsborgere, er det nødvendigt af hensyn til de danske fiskere og det danske fiskerierhverv, at vi har nogle helt klare regler for, hvem der har lov til at registrere et fartøj, og hvordan udøvelsen af erhvervet skal være. EF-Domstolens kendelse sidste sommer i den spanske kvoteordnings-sag, som gik Storbritannien imod, giver helt klare retningslinier for, hvad man kan foretage i den nationale lovgivning.

Hr. Henning Nielsen stillede spørgsmålet: Hvem er berettiget til at drive erhvervsfiskeri via et erhvervsfiskeriselskab? Ja, det er erhvervsfiskere i den udstrækning, at de ejer 2/3

af kapitalen. Sådan er det også i den eksisterende saltvandsfiskerilov. Her er altså tale om, at hvis 2/3 af kapitalen er ejet af erhvervsfiskere – og for at være erhvervsfisker skal man have 3/5 af sin indkomst ved personlig virksomhed i fiskeriet – så er det et selskab, der kan godkendes til at have registrerede erhvervsfiskerfartøjer og drive erhvervsfiskeri.

Et andet spørgsmål, der blev rejst, var, hvilken aktivitet man så kan lægge i Danmark, hvis man har registreret et erhvervsfiskerfartøj. Det er korrekt, at vi ikke har lagt os fast på en bestemt procentdel i lovforslaget, men det hænger sammen med, at vi meget gerne vil have mulighed for at se, hvordan de andre EF-lande indretter sig med hensyn til, hvor stor en aktivitet der skal være i det land, man er registreret i. Der er ikke nogen klare signaler i den kendelse, der er faldet ved EF-Domstolen, om, hvor stor aktiviteten skal være, men man kan vel sige, at den ikke skal være over 50 pct. Om den skal være 40 eller 50 pct., må bero på en vurdering, og dér beder vi altså om en bemyndigelse til, at vi kan vurdere, hvilken retstilstand der kommer i de andre EF-lande, så kan vi lægge os på den procentdel, der skal være den rigtige.

Spørgsmålet om indskudskapital har jeg svaret på i forbindelse med spørgsmålet om kapacitetstilladelser, hvor det blev nævnt, at man skal være opmærksom på motorkraft, og det er man også. Vi har regler både for motorkraft og for BRT, når vi ser på, hvad der kan sættes ind i flåden.

Jeg skal takke alle ordførerne igen for den positive holdning til lovforslagene, og Fiskeriministeriet vil selvfølgelig være indstillet på at komme med svar på alle de spørgsmål, man stiller fra udvalgets side, så vi kan få dette hurtigt igennem Tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget under punkt 5 henvises til Erhvervsudvalget, og at lovforsla-