

[Birthe Hansen]

Men hvad må vi så? Jo, vi må gerne fremsætte nogle krav, så vi fortsat kan dirigere og styre, hvad der nu omhandler de nævnte områder. Og vi må åbenbart stille os tilfredse med, at sådan bliver vi beskåret både her og dér. Det bliver ikke mindre i fremtiden, vær sikker på det.

Samtidig benytter industriministeren lejligheden til at fremsætte forslag vedrørende en registrering af fiskerskibe ejet af EF-statsborgere, herunder også registrering af fritidsfartøjer. Der verserer for øjeblikket en sag i EF om dette, og da ingen kender konsekvenserne på nuværende tidspunkt, er det bare nogle tanker, man gør sig. Der bliver ikke taget stilling til noget som helst fra industriministerens side, for det kan man ikke på grund af EF.

Til gengæld vil fiskeriministeren i samme forbindelse ændre nogle ting, og det kan vi egentlig ikke have noget imod, for det er noget, som vil være i overensstemmelse med saltvandsfiskeriloven, nemlig at fiskerfartøjer i fremtiden kun kan ejes af erhvervsfiskere og erhvervsfiskerselskaber, sådan som de er defineret i den omtalte lov. Det er vi helt indforstået med, og vi er positivt indstillet over for alle tre lovforslag.

Niels Højland (FP):

De foreliggende lovforslag er endnu en gang et eksempel på, at den danske regering ønsker at være EF's duksedreng. Danmark skal som sædvanlig være hurtigst til at overføre beslutninger i EF-regi til dansk lovgivning. Samtidig har man en udstrakt evne til at få udformet den medfølgende lovgivning med de flest mulige ministerbeføjelser og restriktive protektionistiske reguleringer, som det ikke er min opfattelse at EF kræver.

Dette er helt klart i modstrid med Fremskridtspartiets ideer og idealer; vi ønsker ikke at gennemføre en lovgivning på et helt tilfældigt og uigennemskueligt grundlag. Alle de fortolkningsmuligheder og ministerbeføjelser, der er indeholdt i bl.a. disse forslag, er decideret uheldige for retssikkerheden. Lovgivningen skal i det omfang, det er nødvendigt, klart og entydigt udstikke retningslinjer for adfærden.

Fremskridtspartiet er fuldt opmærksom på EF-Domstolens afgørelser, men vi er også af den opfattelse, at lovforslagene går meget videre, end EF-Domstolen kræver. Vi er nødt til

at gå imod disse lovforslag, da de helt klart krænker den retssikkerhed, vi ønsker af lovgivningen. Samtidig vil jeg gerne sige, at det bestemt ikke er den slags lovforslag, dansk fiskeri har brug for for igen at blive et frit og bæredygtigt erhverv.

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne kan helt tilslutte sig de tanker, der ligger bag disse lovforslag. I henhold til de domme, der er afsagt af EF-Domstolen vedrørende andre EF-fiskeres ret til tilladelse til at deltage i fiskeri af et andet EF-medlemslands fiskekvote og herunder spørgsmålet om krav til registrering af fiskerfartøjer, ligger det helt klart, at medlemslande kan stille krav i forbindelse med denne registrering og afgørelsen om tilladelse til fiskeri. Dette skal blot ske i overensstemmelse med EF-retten.

I modsætning til forholdene i Danmark er det meget almindeligt i flere EF-lande, at det er fiskeriindustrivirksomheder eller andre selskaber, der ejer dele af det enkelte lands fiskerflåde, uden at de udøvende fiskere er medejere. Ifølge den gældende saltvandsfiskerilov er efter ændringen i 1986 kun de personer berettiget til at blive registreret, der kan dokumentere, at 3/5 af deres bruttoindtægt ved personlig virksomhed i de foregående 12 måneder hidrører fra fiskeri. For selskaber gælder den regel, at en vis del af indskudskapitalen skal hidrøre fra registrerede erhvervsfiskere; men vi ved ikke, hvor stor en del af indskudskapitalen der skal være tale om.

CD er tilfreds med, at dette forslag indeholder en bestemmelse om, at retten til at deltage i dansk fiskeri fremover også for ejere af fiskerfartøjer er betinget af, at de er erhvervsfiskere. Vi forudsætter med lovforslaget, at fiskerfartøjer ejet af udenlandske selskaber eller udlændinge ikke kan deltage i opfiskning af den danske fiskekvote, medmindre de opfylder gældende lovs vedtægtskrav.

CD ser positivt på alle tre lovforslag.

Ole Vig Jensen (RV):

Mit partis ordfører vedrørende disse tre lovforslag er forhindret i at være til stede, og jeg skal derfor på mit partis vegne sige, at vi kan tilslutte os lovforslagene, som jo har det hovedformål, som allerede nævnt, at tilpasse