

**[Indenrigsministeren]**

ge, om det er en knap, man trykker på, så rakterne fyger til højre og venstre med tal. Nej, det er også baseret på, om de kommunale parter selv føler, de i rimelig grad er dækket ind. Hvis de mener, at det, der er aftalt, svarer til det forventede, så gør de for så vidt ikke mere. Hvis de føler, at de har brug for at dokumentere, at det er for lidt, så gør de mere, og så er man i stand til at dokumentere det ud fra det kommunale budget- og regnskabssystem.

Jeg mener ikke, at der er noget problem. Og med hensyn til tiden blev det aftalt med de kommunale parter, at vi skulle forsøge at løse den kommunale, herunder også den amtskommunale, opgave med at inddrive restancer. Vi har ikke aftalt med de kommunale parter, at de skulle hjælpe os til at inddrive statens restancer. Når det er de kommunale restancer, der skal inddrives, er det jo sund fornuft, at man spørger, hvor det er, kommunerne ønsker, vi skal ændre hjemlerne, således at de kan gøre det bedre. Det er det, der er sket. Det er her, man har fortalt os, hvor de mener vi bør sætte ind, og som det fremgår af lovforslaget, er det på flere af ministeriets områder. Derfor tager det altid nogen tid, fra arbejdet er præsenteret, og til det har været igennem forskellige ministeriers lovområder og igen er samlet i ministeriet. Dette tidsforløb burde ikke skræmme nogen, og jeg håber, at behandlingen i Folketingets Kommunaludvalg sikrer, at det ikke tager yderligere tid.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg havde nok selv bedt om den skarpe bemærkning fra hr. Poul Nødgaard, men jeg er lidt ked af, at motiverne skal klandres, for jeg havde ikke andet motiv end at undgå så meget bureaukrati som overhovedet muligt. I SF har vi altid stået for, at man ikke bør have mere bureaukrati, end nødvendigt er. Det er det ene, jeg vil sige.

Det andet er – og det kan godt være, der er noget, jeg ikke forstår – at jeg gerne vil spørge ministeren, om den lange forklaring, som ministeren gav i besvarelsen, er et udtryk for, at de penge, det lykkes kommunerne at få kradset ind på det her, om de modregnes på et senere tidspunkt. Var det det, der lå i det, ministeren sagde? Det kan besvares meget kort.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Inden man fortaber sig i det bureaukratiske og i talmagi, har jeg lyst til at minde om, hvad der bl.a. var mit partis udgangspunkt, nemlig at der er noget forebyggende, noget adfærdsgulerende ved at gennemføre denne mulighed, ved at give kommunerne denne ret til at kunne foretage udpantning. De fleste mennesker er dog så fornuftigt indstillet, at de vælger at betale, skal vi kalde det mere frivilligt, i stedet for at tage de ekstra omkostninger, der er ved en udpantning. Jeg tror, det her får en adfærdsgulerende betydning, og så er det jo ligegyldigt, hvordan pengene er kommet ind. Det bedste er da, at folk betaler frivilligt og helst til tiden.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Fru Lilli Gyldenkilde spørger, om der i måden at forhandle med kommunerne på, og hvordan vi gør det op, ligger, at vi på et eller andet tidspunkt modregner det.

Nu skal jeg ikke sige, hvordan regering og Folketing i fremtiden vil agere over for de kommunale bloktilskud og deres størrelse, men omkring dette lovforslag indgår ikke momenter af modregning. Der er tale om, at regeringen i aftalen har forpligtet sig over for de kommunale parter til at udfylde et gab mellem indtægter og udgifter på 162 mio. kr. i de kommunale kasser, og regeringen beder her om Folketingets tilslutning til, at vi gør det gennem dette lovforslag som en del af et samlet lovkompleks.

Der er altså ikke tale om noget, der skal modregnes, der er tale om at levere et hjemmelsgrundlag for, at kommunerne kan få et provenu, som de ikke har adgang til i dag. Der er altså ikke tale om intentioner om modregning.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg vil blot sige, at jeg synes, indenrigsministeren er vældig god til at argumentere. Jeg er ikke 100 pct. overbevist om alle argumenterne, men det vender vi tilbage til.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*