

[LIII Gyldenklæde]

mild hånd, selv om jeg selvfølgelig rent principielt må sige, at ret skal være ret, pengene skal betales tilbage.

Når alt det er sagt, vil jeg sige, at det er mit indtryk, at det har været meget vanskeligt for regeringen at få lavet et forslag, som omhandler de grupper, som skylder det offentlige skat, moms og forskellige former for afgifter, og derfor får vi et lovforslag, som vedrører småtingsafdelingen i de forskellige ministerier. Glem ikke, at jeg mener, at alle skal betale gæld tilbage! Men jeg afventer med spænding et forslag, der går ud på at kradsse penge hjem, hvor der virkelig er noget at hente, men det jo kan være, det kommer lidt senere. Det er måske lidt vanskeligt at plukke hår af en skaldet, og så har man altså valgt at plukke de sidste hår af de halvs kaldede.

Poul Nødgaard (FP):

Opfyldelsen af 11. juni-aftalen mellem regeringen og kommunerne tager tilsyneladende sin tid, når man er godt 7 måneder om at udarbejde et efter min opfattelse helt ukompliceret lovforslag, som skulle kunne klares på et par dage. Folketinget har tidligere færdigbehandlet andre lovforslag vedrørende kommuneaftalen, og det kunne da også være interessant at vide, om vi med dette lovforslag er ved vejs ende.

Indenrigsministeren er jo nok efter disse indledende bemærkninger mere interesseret i at vide, hvordan Fremskridtspartiet stiller sig til de mange nye bestemmelser, der ønskes indført som et led i den kommunale restanceinddrivelse. Det er Fremskridtspartiets grundopfattelse, at man skal give det offentlige de bedst tænkelige muligheder for at inddrive restancer, og at dette også kan ske ved modregning i tilbagebetalt skat, synes helt indlysende. En anden bestemmelse, som flere kommuner vil hilse med den største tilfredshed, er ændringerne i § 1 om, at et beløb, som en kommune har lagt ud til opvarmning af en ejendom, nu får fortrinsret ved inddrivelse på nøjagtig samme måde som ejendomsskatter.

Jeg skal skåne Folketinget for yderligere gennemgang af lovforslagets forskellige bestemmelser og blot fastslå, at med det kendskab, jeg har til det kommunale område, er det efter min vurdering svært at tro på, at kommunerne og amtskommunerne virkelig får de ind-

tægter, som lovforslaget giver udtryk for. Med den edb-teknik, vi råder over i dag, kunne vi måske om et års tid eller to få at vide, om tallene overhovedet kom til at holde, men det stiller jeg mig som sagt meget, meget tvivlende over for.

Ud over den konstatering har jeg lige et par enkelte spørgsmål til indenrigsministeren. Når unge under 18 år undlader at betale afgifter for fotokopier og bøder for overskridelse af lånetiden på bibliotekerne, er det da forældrene, der må holde for og bliver udpantet? Og når det drejer sig om elever over 18 år, er det da over for dem, udpantningsretten skal gøres gældende? Jeg går ud fra, at der kan gives en juridisk forklaring på de spørgsmål.

Vil indenrigsministeren også være venlig at oplyse Folketinget om, hvilke grupper der ikke kan gøre krav på vederlagsfri sygehusbehandling? Det fremgår af en af paragrafferne i lovforslaget, at man også kan gøre krav gældende her, men mig bekendt har alle danske statsborgere ret til gratis hospitalsbehandling, så jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad der ligger i den paragraf.

Til slut kun dette, at Fremskridtspartiet vil arbejde positivt med indenrigsministerens forslag under udvalgsarbejdet, så det hurtigst muligt kan blive endeligt vedtaget her i Folketinget.

Lis Noer Holmberg (CD):

Dette lovforslag giver kommunerne mulighed for at inddrive restancer på flere områder, og jeg kan kun sige, at det er et skridt i den rigtige retning. Det må være rimeligt, at ejeren af en udlejningsejendom, der skal levere varme og varmt vand, også lever op til det krav, og sker det ikke, så kommunen må træde til, må det være lige så rimeligt, at udlejeren får pålagt gebyr og tillæg af det skyldige beløb.

Med hensyn til retsafgift i forbindelse med inddrivelse af underholdsbidrag kan det egentlig undre én, at man ikke allerede i 1979 ophævede denne fritagelse, da bidragsinddrivelsen blev overført fra politiet til kommunerne, men det er jo nok at kigge lidt i bakspejlet. Nu er der godt nok ikke det store provenu i den afgift, men de 16 mio. kr., man anslår, er jo også en slags penge.

Hvis kontanthjælp har en klausul om tilbagebetalingspligt og modtageren får tilbagebe-