

[Michael Kock]

Michael Kock (FP):

»Er kravet om, at rabatmærker kun er tilladt, såfremt de kan indløses til pålydende værdi her i Danmark og dette er påtrykt mærkerne, i overensstemmelse med EF-reglerne?«

Begrundelse

Procucenterne tvinges med kravene til rabatmærker til at lave forskellige produktioner til forskellige lande med deraf følgende omkostninger til produktion, logistik, lager m.v. Den optimale løsning med ét rabatmærke med tekst på forskellige sprog, der ikke kan indløses mod penge, men som kun kan bruges til at købe flere varer for, kan derfor ikke realiseres.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 195).

Spm. nr. S 239

Til *udenrigsministeren* (28/11 91) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvad er efter udenrigsministerens opfattelse konsekvenserne af indholdet af artikel 22 i aftalen om sikkerhed og forsvar af 1. september 1991 mellem Libanon og Syrien?«

Begrundelse

Der henvises til traktatteksten som f.eks. gengivet i den libanesiske, panarabiske avis al-Hayat af 8. september 1991.

Svar (9/12 91):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

I medfør af artikel 22 i aftalen forpligter parterne – dvs. Syrien og Libanon – sig til ikke at beskytte eller bistå personer eller organisationer, der arbejder mod det andet lands sikkerhed. Hvis sådanne personer søger tilflugt – i Libanon fra Syrien eller omvendt – påtager det pågældende land sig at anholde og efter anmodning udlevere dem til det andet land.

Spm. nr. S 240

Til *udenrigsministeren* (28/11 91) af:

Pelle Voigt (SF):

»På hvilken måde indskrænker artiklerne 21 og 22 i den syriske-libanesiske sikkerheds- og forsvarsaftale af 1. september 1991 udenlandske statsborgeres eller statsløses muligheder

for at opnå politisk beskyttelse eller asyl i Libanon?«

Begrundelse

(Som til spm. nr. S 239).

Svar (9/12 91):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

En vurdering af de nævnte bestemmelsers betydning for en udenlandsk statsborgers eller en statsløs persons muligheder for at opnå politisk beskyttelse eller asyl i Libanon afhænger i praksis af en individuel bedømmelse af den pågældendes forhold. I tilfælde, hvor danske myndigheder skal foretage en sådan bedømmelse, henhører – efter udlændingeloven – afgørelsen om, hvorvidt en udlænding opfylder betingelserne for at få asyl her i landet, herunder spørgsmålet, om et andet land kan anses for den pågældende asylansøgers 1. asylland, som bekendt i 1. instans under Direktoratet for Udlændinge med klageadgang til Flygtninge-nævnet. De kompetente myndigheder er bekendt med den i spørgsmålet nævnte aftale og indholdet heraf.

Spm. nr. S 355

Til *skatteministeren* (9/1 92) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan og/eller skal den nye godtgørelse vedrørende erhvervsvirksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter indgå i den skattepligtiges indkomst efter virksomheds-skatteordningen?«

Begrundelse

Folketinget vedtog den 20. december 1991 den såkaldte lov om godtgørelse vedrørende erhvervsvirksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter.

Denne lov gælder allerede for indkomståret 1991. Ifølge lovens § 1, stk. 4, skal: »Godtgørelsen medregnes ved opgørelsen af modtagerens skattepligtige indkomst for det pågældende indkomstår.« Beløbet er altså allerede skattepligtigt i 1991 og skal som sådant selvangives for 1991.

Det fremgår imidlertid ikke af loven, om beløbet kan og/eller skal indgå i den skattepligti-