

[Inger Stilling Pedersen]

væsentlige er at få det så sikkert som muligt, og derfor har Kristeligt Folkeparti hele tiden sagt, at der egentlig bør være større forskel på de tilladte hastigheder på forskellige veje i Danmark. Men så får vi en skilteskov, siger man, og det kan man ikke have. Det burde også være uden betydning, hvordan vejret er, for hr. Tom Behnke har jo ret, når han siger, at hvis vi kører efter forholdene og i øvrigt overholder færdselsloven, så behøver vi faktisk ikke have ret mange andre bestemmelser. Men det gør vi altså ikke, og så bliver vi nødt til at have nogle retningslinjer.

I Danmark har vi jo reelt fri hastighed, for folk kører, som de vil. Man skal ikke færdes ret meget på Danmarks landeveje, før man opdager det. Hvis man prøver at holde den tilladte hastighed på en strækning af 200 km, vil man ikke kunne undgå at blive overhalet af alt og alle. Folk kører, som de vil, og så kan man jo diskutere – og det er det, det drejer sig om – hvorvidt vi har fundet det rigtige niveau, eller om folk bare kører, som de nu engang gør. Derfor diskuteres man, hvordan motorvejene er bygget, og hvad de er indrettet til, ligesom der selvfølgelig kan komme miljøfaktorer og andre faktorer ind i billedet, som man må tage med i sine overvejelser.

Sidst vi behandlede spørgsmålet om hastighedsgrænser på motorveje, foreslog Kristeligt Folkeparti 110 km/t, men det ville Socialdemokratiet ikke være med til, og derfor fik vi det ikke dengang. Det var også led i et kompromis: hvis vi gik ned på 50 km/t i byerne, kunne vi gå op på 110 km/t på motorvejene.

En anden grund til, at Kristeligt Folkeparti mener, 110 km/t kan diskuteres og måske være rimeligt, er den afsmittende virkning, for i hvert fald de fleste af os har ikke noget imod, at man på motorvejene kører 120 km/t; faren er bare, at får vi 120 km/t, bliver hastigheden i realiteten 130 km/t.

Derfor er det utrolig vigtigt, at det bliver kontrolleret, om de hastigheder, man indfører, overholdes, for det nytter jo ikke noget, at vi vasker vores hænder i Folketinget og laver en lovgivning, som vi synes er ideel og god, hvis det ikke bliver kontrolleret, at den overholdes.

Derfor går vi også ind for i Kristeligt Folkeparti, at overskridelse af nogle grænser i færdselsloven skal medføre nogle sanktioner, alt efter den fare og risiko, man har bragt andre i.

De farligste områder og de steder, hvor ulykkerne sker, er i byerne, og derfor går Kristeligt Folkeparti også ind for elektronisk overvågning, vel at mærke når det fremgår tydeligt, at det finder sted. Jeg har været i Norge og kørt forbi de steder, hvor man ser, om man nu skal fotograferes i dag, og det har der været meget sjov med deroppe, men realiteten er, at antallet af ulykker falder på de farlige steder, hvor der skete ulykker før, fordi man automatisk sætter hastigheden ned disse steder. Det sker ikke for at straffe trafikanten eller være ond ved ham, men det betyder måske, at man redder nogle menneskeliv.

Jeg er enig med hr. Tom Behnke i, at det er bedst, hvis der er politi, men vi kan jo ikke bevilge de penge, der skal til, selv om justitsministeren sagtens kunne få pengene i kassen igen, hvis han bare sørgede for, at der var politifolk nok til at indkassere pengene. Men det kan vi altså ikke få, og derfor mener vi, det er realistisk at gøre forsøg med automatisk overvågning på farlige steder. Der er i hvert fald steder, hvor mennesker er blevet dræbt og mange alvorligt kvæstet, hvor jeg er sikker på at de ulykker i vid udstrækning kunne være undgået, hvis bilisterne havde vidst, at selv om der intet politi er, er der måske alligevel nogen, der overvåger dem, for de sætter farten ned.

Det er sådanne argumenter, vi gerne vil have ind i overvejelserne, og derfor vil vi også gå meget positivt ind i udvalgsbehandlingen for at finde ud af, hvordan vi får det så godt som overhovedet muligt. Hvor stor er risikoen ved 120 km/t med afsmittende virkning? Hvilke konsekvenser får det? Vil 110 km/t ikke være det bedste, når vi tager den afsmittende virkning i betragtning? Vi er i hvert fald tilhængere af, at den tilladte hastighed sættes op, ikke fordi folk kører så hurtigt, som de gør, men fordi vi en gang imellem også må se på, om den lovgivning, vi har lavet, er realistisk, og om folk kan forstå den. At sidde og vaske hænder og ikke gøre noget kan vi ikke være med til.

#### **Justitsministeren (Engell):**

Jeg vil gerne begynde med at sige tak til ordførerne for tilslutningen til forslaget, i hvert fald til en meget stor del af forslaget, selv om tilslutningen til det, der jo i den almindelige offentlige debat har givet anledning til mest omtale, har været lidt skiftende. Som flere ord-