

[Tom Behnke]

Til gengæld kan vi ikke støtte de øvrige forslag, som ministeren har fremsat. For hovedpartens vedkommende ser vi det udelukkende som en skatteforhøjelse, en anden måde at inddrive skattekrone på, og det gælder alle de generelle regler, bl.a. om efterkommelse af anvisninger for færdslen, f.eks. færdsel over jernbanespor. Der må vi nok sige, at det må være rigelig præventivt, at folk står over for at blive kørt ned af et tog, jeg tror ikke, det ville være særlig præventivt at hæve bøderne på det område, hvis det skulle være argumentet. Altså igen et spørgsmål om, at man skal have nogle flere skattekrone ned i kassen.

Der er et par sider med en række andre bestemmelser, som ministeren har været inde på. Man vil have større bøder, hvis man ikke har den korrekte lygteføring, og det er et meget godt tidspunkt at komme med det på, når Folketinget lige har vedtaget den latterlige lovgivning om, at man skal have kørelys på i døgnets 24 timer.

Til gengæld savner jeg en skærpselse af bødeniveauet, når vi taler om kørsel uden at have erhvervet kørekort; det er slet ikke nævnt. Det er et faktum, at det i dag er så dyrt at tage kørekort, at det kan betale sig at køre bil uden at have erhvervet det. Rent statistisk bliver man ikke stoppet flere gange, end at det kan betale sig, og det synes jeg er uheldigt. Det ville være meget uheldigt for trafikikkerheden, hvis der blev en tendens til, at bøderne størrelse er så markant forskellige fra et kørekorts pris, at folk vælger at undlade at erhverve kørekort.

Med hensyn til hastigheden på motorveje undrer vi os lidt over, at ministeren vil lave en ændring af lovgivningen, for efter § 42, stk. 4, 1. pkt., kan der altid fastsættes en højere hastighedsgrænse, så længe den passer til forholdene. En tilføjelse til § 42 er derfor overflødig, og ministeren skulle hellere slette det sidste punkt, så det blev muligt også på motortrafikveje at fastsætte en højere hastighedsgrænse, hvis forholdene tillader det.

I det hele taget ser vi det som et ret overflødig forslag, og med hensyn til forhøjelse af bøderne ser vi det for hovedpartens vedkommende udelukkende som en skatteforhøjelse. En række af de bestemmelser, som er i færdselsloven, skulle hellere slettes, så vi fik en regelsænering, og det er da i øvrigt også regeringens politik, når man læser aviserne og hører Ra-

dioavisen, men det kniber lidt, når vi kommer ned i folketingssalen og skal til at gennemføre nogle af tingene.

Efter Fremskridtspartiets mening skal der være så få love og paragraffer som muligt, og konkret med hensyn til hastighed er det vores holdning, at folk skal køre efter forholdene og ikke efter nogle teknokratisk fastsatte hastighedsgrænser, og dermed har jeg så også afvist ministerens idé om at lave automatisk hastighedsovervågning. Hastighedsovervågning skal altid foretages af mennesker, og i dette tilfælde er det så politifolk, vi bruger til det, fordi en hastighedsoverskridelse ikke bare er en hastighedsoverskridelse, men i lige så høj grad er et spørgsmål om, under hvilke forhold den er sket, og hvad omstændighederne var. Det kan en maskine ikke vurdere, det skal der folk til, og ligeledes vil vi også fastholde, at hvis folk overtræder færdselsloven, skal det påtales med det samme og ikke 14 dage efter med et lille billede af ens bil eller lignende.

Derimod kan jeg fuldt ud tilslutte mig ministerens forslag om, at der skal være en skærpet bøde for lastbiler, når de overskrider hastighedsbegrænsningerne, og det er, fordi en hastighedsoverskridelse i en lastbil er langt farligere for trafikikkerheden, end den er i en personbil.

Med andre ord finder vi dette forslag overflødig og skal opfordre ministeren til at nøjes med at bruge sin beføjelse i § 42 plus de småændringer, som jeg her har været inde på.

Sonja Albrink (CD):

Motorvejsnettets kvalitet her i landet er sådan, at CD gerne havde medvirket til en generel forhøjelse af hastighedsgrænsen på disse veje, men den foreslåede differentiering, hvor grænsen hæves til 120 km/t, stemmer vi gerne for. Det vil medføre, at man vil kunne køre mere end de generelle 100 km/t på 55 pct. af motorvejsnettet, og dermed slipper man for at risikere bødestraf for at køre 120 km/t på veje, der faktisk er velegnede til endnu højere hastigheder. Særdeles mange bilister er tilpas ved at køre 120 km/t på motorvejene, så denne forhøjelse bringer bedre overensstemmelse mellem praksis og lovgivning, og det kan CD kun være tilfreds med.

Den foreslåede forhøjelse af maksimumhastigheden kommer kun personbilerne til gode,