

[Inge Dahl-Sørensen]

Det er svært at tilføje debatten nye argumenter. Man kan let få det indtryk, at holdningen til hastighedsspørgsmålet er politisk bestemt. Holdningen til hastigheder bør være et udtryk for realisme og praktisk erkendelse af, at motorveje og bilpark i dag har en så høj kvalitet, at det ikke er yderligere risikabelt at køre 20 km hurtigere end for 10 år siden, hvor hastighedsgrænsen blev sat ned. I øvrigt kan vi igen henvise til erfaringen fra Holland, at en lidt højere tilladt hastighed på motorvejene reducerer antallet af færdselsuheld. Mon ikke vi kan overføre denne viden til danske forhold?

Det må være svært for Folketinget at sige nej til dette lovforslag, hvor hver enkelt motorvejsstrækning bliver særskilt vurderet med henblik på den hastighed, hvormed der må køres. Kriteriet er motorvejens sikkerhedsmæssige standard. Det betyder netop, at også hastigheder under 100 km/t bliver påbudt. Med andre ord er sikkerheden i fokus frem for en politisk-ideologisk holdning til bilister.

Venstre går endnu en gang ind for lovforslaget.

#### **Pernille Frahm (SF):**

Så har vi denne debat endnu en gang, fordi vi har problemer med hastighedsgrænserne. Jeg har hørt en hel del argumenter i tidens løb om, hvorfor vi skal ændre på de hastighedsgrænser, vi har. Et af dem har været, at folke-moralen ikke tager hastighederne alvorligt, og så står vi over for et valg: Skal vi gøre praksis lovlig, eller skal vi gøre lov til praksis? Her vælger vi sjovt nok det første.

Et andet argument har været, at de nye bilmodeller, man importerer til Danmark, og de nye bilmodeller, folk kører i, er tilpasset en anden hastighed, og det vil være fornuftigt at ændre på det. Spørgsmålet er så, om vi skal ændre på de danske hastighedsregler, fordi der er kommet nye bilmodeller frem, eller om vi skal motivere folk til at købe nogle biler, der svarer til danske forhold. Her vælger man igen det første. Eller er det i virkeligheden, fordi det hele handler om, at de mange broforbindelser, vi nu har vedtaget her i Tinget, fører til, at Danmark skal være et gennemfartsland? Det synes jeg blev lidt antydnet i hr. Helge Adam Møllers ordførertale: Man kan komme så dejlig hurtigt igennem fra grænse til grænse.

Når SF ikke synes, at det er en god idé at ændre på hastighedsreglerne, skyldes det de afsmittende effekter, det får. Det får en afsmittende effekt, når vi tager en debat som denne, det får en afsmittende effekt på folk ude i landet; man tager lidt lettere på kontrollen og også på selvkontrollen. Vi er også bekymret for den afsmittende effekt, lovforslaget vil få, hvis det bliver vedtaget, på fartsyndere på motorveje, der nu vil til at suse af sted med endnu mere end 120 km/t. Eller skal Tinget så igen til at tilpasse lovgivningen til den nye folkemoral, der vil opstå? Det bliver interessant at se, hvor højt vi så kan komme op.

Den anden del af forslaget vil jeg derimod give tilsagn om at gå positivt ind i debatten om. Jeg synes, det er en rigtig måde at udregne bøderne på, at man tager risikomomentet med i udregningen. Jeg synes også, det er rigtigt, at man går lidt mere til den på dette område. Det er ellers ikke i SF's ånd i al almindelighed at gå ind for strenge straffe og store bøder, men på dette område vil jeg gerne give tilsagn om det.

#### **Tom Behnke (FP):**

Som vi også sagde sidst, vi diskuterede dette forslag om at hæve hastighederne på motorvejen til 120 km/t på visse strækninger, ser Fremskridtspartiet det som et meget godt forslag, så længe vi holder os til at hæve hastighedsgrænsen. Den nye procentvise måde at udregne bøderne på kan vi også fuldt ud tilslutte os.

Vi kan derimod ikke være med til, at det skal gøres dyrere at overskride hastighederne på motorvejene. Der må gælde de samme procentvise udregninger som på alle andre veje, og vi er heller ikke særlig tilfreds med at hæve bødeniveauet generelt. Vi kan dog tilslutte os, at bøderne for visse overtrædelser hæves, men der er en række af de foreslåede paragraffer, hvor man vil hæve bøderne, som vi ikke kan være med til.

Vi kan støtte ministerens forslag om forhøjelse af bøderne ved følgende forseelser: Fremkørsel mod rødt lys, ikke efterkommet politiets anvisninger, overlade køretøj til spirituspåvirket person, ulovlig køreundervisning, forurening af veje og dyr på vejene. På disse områder synes vi det vil være i orden, at man hæver bødetaksten ud fra et trafikikkerhedsmæssigt synspunkt.