

[Arbejdsministeren]

står bag systemet AF-Match, egentlig lever op til, hvad man fornuftigvis kan forvente af sådan en teknik i 1992.

Endelig var der hr. Poul Erik Dyrland, som kom skidt fra at ruske op i min hukommelse. Det viste sig nemlig, at det var hr. Poul Erik Dyrlands hukommelse, der var noget galt med. Jeg blev nemlig ikke minister i september 1989, men den 31. oktober. Og så er det i øvrigt korrekt, at jeg besøgte Kalundborg sammen med den daværende industriminister. Det er også korrekt, som hr. Poul Erik Dyrland antydede, at jeg ikke lovede mere ved den lejlighed, end jeg vidste, jeg kunne holde, og det levede jeg op til, herunder altså også en særlig indsats fra arbejdsformidlingens side. Den har jeg ikke foretaget nogen evaluering af, men det siger sig selv, at det er lettere at gøre en god indsats fra AF's side, hvis man har et antal job at formidle, og det har så åbenbart været en mangelvare i Kalundborgområdet. Det ser så ud til, der sker noget spændende nyt i Kalundborg på anden vis netop nu, og det må vi da i allerhøjeste grad ønske Kalundborg til lykke med.

Jeg tror heller ikke, det er tidspunktet, hvor vi skal lægge op til en lang teknisk diskussion omkring Socialfonden. Det har vi haft lejlighed til at diskutere ved adskillige lejligheder, og ...

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er for megen uro i salen.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

... og hr. Poul Erik Dyrland har jo også været så venlig med jævne mellemrum at stille spørgsmål i forbindelse med administrationen af Socialfonden. Her har vi haft store problemer, som det også er bekræftet i Rigsrevisionsens rapport. Jeg vil heller ikke afvise, at vi fortsat kan intensivere indsatsen for at gøre det bedre, men der er altså utrolig meget bureaukrati i det system, og det begrundes sig primært i de vilkår, vi får stillet til rådighed fra EF's side.

Hvis jeg er i stand til at medvirke til en mere enkel administration af det, så gør jeg det meget gerne. Jeg tror på, at skal vi udnytte disse midler hensigtsmæssigt, så skal vi lægge så stor en del af beslutningskompetencen ud i de regionale områder som overhovedet muligt, og som hr. Poul Erik Dyrland ved, så er det netop

også det, vi har lagt op til med de seneste initiativer på dette område.

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg synes, vi har haft en god debat om et tema, som fortjener Folketingets store opmærksomhed, fordi vi jo ved, at det optager ganske mange mennesker rundt omkring i lokalsamfundene.

Jeg synes også, at debatten i dag har afklaret, at der er behov for en stærkere indsats i regionerne. Debatten har afklaret, at vi ikke kan overlade det til regionerne og lokalsamfundene selv, og at vi ikke kan nøjes med at tale om tænketanke eller om et opsving, der skulle være lige om hjørnet. Jeg synes også, at de konkrete eksempler, der er blevet nævnt under debatten, på de virksomhedslukninger, der har givet alle problemerne, i sig selv understreger behovet for nytænkning.

Den dagsorden, som et flertal i Folketinget skal vedtage om lidt, ser vi som et første skridt på vejen til en stribe af initiativer til at øge lokalsamfundenes muligheder for både at sætte nye job i gang og gennem ny uddannelse og ny aktiv arbejdsmarkedspolitik at foregribe de problemer, der kommer af arbejdsløshed. Mange nye initiativer vil følge, og jeg skal derfor gøre ordene fra Det Radikale Venstres ordfører til mine, nemlig at det faktisk var for slapt, at regeringen ikke i dag kunne tage en positiv stilling til dagsordenen. Jeg skal beklage, at regeringen kun kunne tage det heroiske standpunkt at undlade at stemme, men det er der ikke noget at gøre ved, det afgørende er, at vi nu vil se en lovgivning løfte sig om virksomhedernes varslings- og opsigelsesregler, som vi også rent faktisk i Socialdemokratiet har kæmpet for i efterhånden 3-4 år. I den forstand har det været en god dag for lønmodtagerne og et godt første skridt i den rigtige retning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 29 af Nyrup Rasmussen (S), Lilli Gyldenkilde (SF) og Lone Dybkjær (RV) (se foran) vedtoges med 59 stemmer (S, SF og RV) mod 19 (FP, CD og KRF); 38 (KF og V) stemte hverken for eller imod.