

[Poul Erik Dyrlund]

lingsstøtten fra finansloven, så det fik området ikke ret meget gavn af.

Arbejdsministeren lovede dog én ting. Med en vis glød i stemmen lovede ministeren os en ekstraordinær indsats fra arbejdsformidlingens side. Den samme glød hørte jeg egentlig i arbejdsministerens stemme i dag, da han nævnte, at man i forbindelse med virksomhedslukninger kunne etablere satellitkontorer ude på virksomhederne.

Men jeg skal hilse arbejdsministeren og sige, at de foranstaltninger, som man foretog, når man placerede arbejdsformidlingen ude på virksomhederne dengang, egentlig ikke gav noget resultat.

Situationen var den, at 52 pct. af de kvindelige arbejdere i Kalundborg blev arbejdsløse. Arbejdsløsheden ligger i dag på 45 pct. blandt de kvindelige arbejdere i Kalundborg, så effekten af den indsats, som arbejdsformidlingen gjorde dengang, er egentlig begrænset. Jeg har den opfattelse, at det, man opnåede med den øvelse, man gjorde dér, var, at man skabte nogle falske forhåbninger hos de berørte medarbejdergrupper i og med, at man lovede dem, at nu skulle man nok tage hånd om deres situation. Og jeg skal i hvert fald hilse og sige, at de medarbejdere, der har været igennem disse uendelige samtaler ude på virksomhederne omkring deres fremtidige jobmuligheder, og som i dag stadig væk er ledige, ikke har ret høje tanker om arbejdsformidlingens indsats i den anledning.

Så skal jeg i øvrigt sige en anden ting omkring arbejdsministerens indlæg angående Socialfonden. Det er jo en kendt sag, at vi fra Socialdemokratiets side gentagne gange har stillet spørgsmålstegn ved administrationen af Socialfonden. Vi har netop modtaget en rapport, som rigsrevisorerne har udarbejdet, og jeg synes egentlig, der er et temmelig stort sammenfald imellem de kritiske spørgsmål, vi fra Socialdemokratiets side har stillet til administrationen af Socialfonden, og så de bemærkninger, som Rigsrevisionen fremsætter i en 70 sider lang rapport omkring den danske håndtering af strukturfundene, hvoraf Socialfonden er den ene af dem.

Det fremgår med al tydelighed af Rigsrevisionens rapport, at man har en lang, lang række kritiske bemærkninger, hvori Rigsrevisionen kritiserer de i Danmark involverede mini-

sterier for manglende koordination af denne opgave og manglende vilje til at koordinere denne opgave. På den baggrund skal jeg meddele, at på baggrund af Rigsrevisionens kritiske bemærkninger sammenholdt med de spørgsmål, vi har stillet til ministeren igennem året, vil vi fra Socialdemokratiets side komme med nogle lovgivningsmæssige initiativer på dette område, således at vi får reguleret forholdet omkring Socialfonden rent nationalt.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Det har været en lang debat og jo også om et væsentligt problem, men jeg føler dog alligevel ikke, at tidspunktet er inde til at lægge op til en forlængelse af debatten ud over, hvad der måtte komme alligevel.

Der er stillet nogle ganske få konkrete spørgsmål til regeringen, og som jeg kan se næsten udelukkende til arbejdsministeren, så disse spørgsmål skal jeg meget gerne besvare i rimelig kort form.

For det første bad fru Lone Dybkjær mig om at sammenligne varslingsregler i Danmark med sammenlignelige regler i EF-landene, og det er nok det, vi skal koncentrere os om; en sådan undersøgelse iværksætter jeg meget gerne. Desuden havde fru Lone Dybkjær en, skal vi sige venlig omsorg over for mig og over for regeringen, og det skal jeg naturligvis takke for. Det er altid rart at vide, at man er i gode hænder.

Hr. Duetoft spurgte i samme sammenhæng, om jeg også ville undersøge, om man ikke i Danmark kompenserede for kortvarige varslingsbestemmelser med sociale ydelser, enten via det sociale system eller via dagpengesystemet. Det skal jeg også meget gerne belyse, men jeg tror allerede, jeg er i stand til at kunne besvare det med »ja, sådan har vi gjort det i Danmark i forhold til udlandet«.

Endvidere spurgte hr. Duetoft om AF og forholdet mellem personaleudgifter og øvrige udgifter. Jeg er ikke af den opfattelse, at det resultat, der kom ud af 17. maj-forliget, indear, at vi satsede særlig meget på teknik og øvrige udgifter, snarere tværtimod. Der var tale om en meget kraftig styrkelse af personellet i AF. Selvfølgelig kan man diskutere, hvor mange personer der skal være ansat i AF, men man kan i allerhøjeste grad også diskutere, om det tekniske udstyr, bl.a. det tekniske udstyr, der