

[Kim Behnke]

skatteyderne, der skal betale det? For så er det alle de andre virksomheder, det går ud over. Eller er det den enkelte virksomhed, som hr. Nyrup Rasmussen vil tvinge til at udbetale løn til nogle medarbejdere, som rent faktisk ikke udfører et stykke arbejde, fordi der ikke er noget arbejde at udføre?

Alle disse spørgsmål melder sig efter vedtagelsen af denne dagsorden. Den er et slag i luften; det ser flot ud, men det bliver ikke til noget som helst andet end et slag i luften.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Det var dog en utrolig masse ord, et slag i luften kan afstedkomme. Og derfor er dette dagsordensforslag jo heller ikke et slag i luften; det er udmærket.

Jeg ved ikke, om hr. Kim Behnke ved det, men vi har faktisk i forvejen nogle regler på disse områder. De er ikke gode nok, de skal gøres bedre. Men der er regler på området i øjeblikket, og det er klart, at når et lovforslag skal udarbejdes, må de partier, som står bag dagsordenens tekst, sætte sig ned og se på dem – givetvis må vi det. Vi står ikke på bar bund. Der findes regler i forvejen, som vi blot gør lidt bedre. For det er jo ikke sådan, at Danmark er den bananrepublik, som hr. Kim Behnke fra Fremskridtspartiet ønsker sig det skal være. Eller var det et nyt Hongkong? Ja, det kommer vist ud på ét.

**Duetoft (CD):**

Efter de sidste ordvekslinger har jeg meget lyst til at minde om, at da man i de socialistiske lande i de seneste år gik rundt og drømte om, at nu skulle der skiftes til markedsøkonomi og et kapitalistisk system, drømte man nok uden at huske mareridtet. Man drømte om, at man kunne skifte let og elegant og uden nogen problemer, men nu har man altså opdaget, at en væsentlig del af et markedsøkonomisk kapitalistisk system er, at der sker virksomhedslukninger, og at der er arbejdsløshed. Jeg synes, jeg vil minde om det i dag, for det lyder for mig, som om dele af debatten handler om, at vi kunne opnå et dansk samfund nærmest uden virksomhedslukninger, og det tror jeg ikke på at man kan.

Det, der må være vores opgave, er selvfølgelig at forhindre, at det danske samfund udvik-

ler sig til f.eks. et Thatchersk England, hvor man har fjernet det sociale sikkerhedsnet, der gør, at man kan leve med et humant kapitalistisk system. Men jeg tror, vi som udgangspunkt må blive ved at se i øjnene, at naturligvis kommer der utilsigtede lukninger, naturligvis kommer der lukninger, der vil ramme lokalområder meget hårdt. Og det er klart, at jo mere afhængig et område er af en enkelt virksomhed, jo mere sårbart vil det være.

Det andet, jeg godt kunne tænke mig at indlede med at sige, er, at det også ærgrer mig, at ord alene ikke klarer arbejdsløsheden. Man så en opinionsundersøgelse for nogle få dage siden, hvor politikerne fik skylden for den store arbejdsløshed i Danmark. Jeg vil påstå, at det er politikernes egen skyld i den forstand, at for mange, også folketingsmedlemmer, går rundt og siger, at vi herinde kan klare problemerne. At hvis bare Folketinget vedtager den og den resolution, hvis bare Folketinget vedtager det og det forslag, kommer der 20.000 eller 50.000 eller 100.000 mennesker i arbejde, hu hej vilde dyr. Og så kan man med fuld ret rundt omkring i det danske samfund sige, at hvis det virkelig er så let, og hvis de virkelig kunne det i Folketinget, er det jo nærmest landsforræderi, at man ikke har gjort det i de sidste 20 år. Sandheden er da også, at vi godt her i dag kan svinge med de store faner og snakke om de store planer, men det bringer ikke så mange flere i arbejde.

Vi tror i CD, at det væsentligste lokomotiv og det væsentligste initiativ i denne debat for at forsøge at nedbringe arbejdsløsheden – både generelt i Danmark og i de meget udsatte områder af Danmark – er, at vi skal styrke det lokale islæt. Vi skal passe på, at vi ikke fra Folketingets side får bygget nogle flotte, store systemer op, der ser åh så gode ud, men som går på, at Danmark bare er ét stort ens område, at alle arbejdsløse er ens, og at vi derfor bare kan lave nogle standarder, der gælder alle.

Vi tror f.eks., at det er vigtigt at styrke det lokale samarbejde mellem socialforvaltningen, arbejdsformidlingen og erhvervslivet for effektivt at målrette denne igangsætning af arbejdsløse i forhold til de opgaver, der skal løses. Vi tror også, som hr. Helge Sander var inde på, at indslusningslønnen er et godt initiativ, og alt i alt er det dette lokale udgangspunkt, vi vil tage i de forhandlinger, der kommer i gang her i