

[Ole Vagn Christensen]

at hr. Kim Behnke med sit forslag trak nogle andre synspunkter ind om erhvervspolitikken. Det, jeg påpegede ved den anledning, var, at vore synspunkter, De Radikales såvel som Socialdemokratiets, var lige så væsentlige.

Men jeg sagde også, at Fremskridtspartiet selvfølgelig var velkommen til at være med i en saglig drøftelse vedrørende alle forslag; så måtte vi nå frem til det, der var det oprigtige, og det, der ville være det rigtige for en moderne erhvervspolitik. Der var meget i det, Fremskridtspartiet lagde frem, som i hvert fald ikke ville have de positive virkninger, der blev givet udtryk for i bemærkningerne.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Rahbæk Møller vil, når debatten er forbi, kunne forvisse sig om, at det var korrekt citeret, når jeg påstod, at der af ordførere for partierne bag dagsordenen i dag er blevet talt om, at når man står over for en virksomhedslukning, skal medarbejderne med ind og forhandle, om man ikke godt kan køre den videre. Der skal være nogle fonde, som kan træde til osv. osv.

Så er det, vi må gøre opmærksom på, at det er fuldstændig fejlagtigt at tro, at man kan holde liv i virksomheder, der er på vej til at dø, og at det er spild af gode samfundsressourcer at gøre det. Lad falde, hvad ikke kan stå, og lad os så i stedet bruge kræfterne på at få et erhvervsklima her i landet, så der stiftes tifold nye virksomheder i stedet for dem, der falder fra. For der skal være nogle, der falder fra i den anden ende, det andet er dyb konservatisme ud over alle grænser.

Må jeg så sige vedrørende det forslag, som Fremskridtspartiet har fremsat, beslutningsforslag nr. B 24, at når man betvivler de positive virkninger, kan jeg kun henvise til, at der andre steder rundt om i verden er næsten 2 millioner mennesker ansat i sådanne erhvervszoner. Så det har vist sig i mange andre lande, bl.a. i de fleste EF-lande, at det kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Man får en gang imellem en fornemmelse af, at det indgår som et selvstændigt led i Frem-

skridtspartiets måde at agitere på at tale om noget andet end det, der bliver fremført heroppe fra talerstolen.

Jeg er helt enig i det, der blev sagt før af hr. Rahbæk Møller. Det, sagen drejer sig om, hr. Kim Behnke, er jo, at de virksomheder, de koncerner, der har en afdeling eller en virksomhed liggende i et bestemt område, og som led i større strukturomlægninger når frem til, at man må lukke den pågældende virksomhed, disse koncerner har i god tid i deres planlægning indbygget langsigtede overvejelser om, hvordan man tilrettelægger sin produktion. Det kan man så være enig eller uenig i. Jeg mener nok, at der på en række felter er sket alt for hastige lukninger af virksomheder, der i andre situationer ville have udmærkede overlevelsesmuligheder. Men det skal vi bare ikke blande sammen med denne debat.

Hr. Kim Behnke kender udtrykket, tror jeg, strategisk planlægning, at tænke ud over sit eget budget, at tænke i langsigtet, fornuftig personalepolitik. Og hr. Kim Behnke ved måske også, at der blandt praktiske erhvervsfolk og folk med indsigt i de dele er enighed om, at den tid for længst er forbi, hvor det gjaldt om at flytte mest muligt rundt på medarbejderne mellem forskellige virksomheder. I virkeligheden bliver perspektivet i 1990'erne for det gode arbejdsliv også i virksomhedernes interesse: man skal passe på sine medarbejdere, man skal efteruddanne dem, det gælder om at opbygge en god, fast stab af medarbejdere, der kan indgå i den dynamik, vi jo alle taler om.

Dette årti er ikke til, hr. Kim Behnke: lad falde, hvad ikke kan stå. Det hørte til liberalismens tidligere skribenter, som hr. Kim Behnke vistnok gør klogt i at lade blive på hylderne. Nu drejer det sig om at tænke i en helt ny form for dynamik og konkurrenceevne, i langsigtet personalepolitik, i ordentlig efteruddannelsesindsats og i investeringer, der strækker sig over en lang periode. Papirmøllen i Næstved var ikke blevet lukket, hvis man havde planlagt ordentligt og investeret i fornyelse af sit produktionsapparat. Det er også det, sagen må koncentrere sig om.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg synes, at hr. Kim Behnke bør være den siddende regering meget taknemlig, for det