

**[Kim Behnke]**

hvordan Socialdemokrater og SF'ere går i forreste række, når det gælder om at forhindre virksomheder i at starte; hvordan man gerne gør den mindste lille kapitel 5-godkendelse til et storpolitisk emne for at pleje egne interesser over for vælgerne, hvis man sidder i et amtsråd eller i et byråd, vel vidende, at efter tre eller fem år gider den pågældende iværksætter ikke vente længere, så flytter vedkommende til Slesvig eller til Malmø, og så har vi tabt arbejdspladserne, så er de tabt for evigt. Det er det, der er problemet i dansk politik: den udprægede dobbeltmoral, der er blandt de partier, som i dag står bag denne dagsorden, men som ellers erklærer sig ideologisk som værende socialister.

Vi skal ikke tro, at vi ved en debat som denne kan udligne de forskelle. Der er en meget, meget markant forskel mellem de ideologiske interesser, Socialdemokratiet og SF har, og de ideologiske interesser, som f.eks. Fremskridtspartiet har. Vi siger klart og utvetydigt, at det, der skal til, er, at vi skal have mindre stat, mindre offentlig sektor og mere privat sektor. Og det får vi altså ikke ved at vedtage absurde dagsordener som denne om, at virksomhederne skal varsle i så og så lang tid. Nej, virksomhederne skal have lov til at afskedige og ansætte medarbejdere i det tempo, der passer virksomhederne.

Hr. Nyrup Rasmussen vil gerne have, at vi kun diskuterer de regionale problemer i dag, og derfor skal jeg henvise til resultaterne af en undersøgelse, Kommunernes Landsforening har offentliggjort i den publikation, de kalder »Kommunal Erhvervspolitik 1991«. Man har spurgt landets borgmestre, hvad de tror, der skal til for at få erhvervsaktiviteterne til at blomstre. 74 pct. svarer, at de tror, der skal et øget erhvervsfremmearbejde til, 71 pct. svarer, at de tror, man skal pleje de eksisterende virksomheder, og 69 pct. svarer, at man skal have en bedre arealplanlægning, så vil de tro, at der kommer flere virksomheder. Punkt for punkt viser det sig, at der er en afgrundsdyb forskel mellem de teoretiske ideer, man har rundt om i byrådene, og de konkrete behov, erhvervslivet har. Derfor hjælper dette her ikke noget. Man kan ikke planlægge sig ud af disse problemer; hvis det var tilfældet, havde Danmark i dag haft en overbeskæftigelse på adskillige millioner mennesker. Det virker ikke. De sidste 50

års socialdemokratiske politik har vist: Det virker ikke!

Fremskridtspartiet har for at præstere nytænkning fremsat et beslutningsforslag, der hedder nr. B 24. Bl.a. hr. Nyrup Rasmussens parti, der jo ellers så gerne vil tale om regional erhvervsudvikling, brugte – eller skal jeg sige misbrugte – ordførerskabet til at fortælle om forskelle og ligheder mellem kommunistpartiet og Socialdemokratiet, så det var, hvad vi fik ud af det, den dag det blev behandlet her i Folketinget. Men det konkrete forslag ligger i Folketinget, så hvis hr. Nyrup Rasmussen vil noget med debatten i dag, kan han støtte det nævnte forslag.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Det er næsten synd at gøre opmærksom på det, men jeg synes, jeg er nødt til at sige, at det, som hr. Kim Behnke har brugt størstedelen af sin taletid til at påvise det tåbelige i, nemlig at forlænge ikkelevedygtige virksomheders levetid ved hjælp af tilskud, heller ikke er det, vi ønsker, i hvert fald ikke fra SF's side. Jeg tror heller ikke, det gælder nogen af de to andre partier. Der skal helt andre boller på suppen. Når en virksomhed lukker, skal der gøres noget.

Svenskerne har vist, at det kan lade sig gøre med udgangspunkt i en død virksomhed at få en masse levende op at stå ved at tage udgangspunkt i f.eks. iværksættertanker hos de nu afskedigede tidligere ansatte. Det har vist sig i Sverige og i Tyskland, at det har en stor betydning. I Danmark har vi været sløve, vi har ikke gjort noget. Det er de ideer, vi skal frem til, og ikke det, som hr. Kim Behnke brugte så stor energi til at tale imod.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg skal ikke genoptage diskussionen om de regionale erhvervszoner, men jeg vil bare af hensyn til rigtigheden, også i det, der bliver skrevet, gerne gøre hr. Kim Behnke opmærksom på, at den situation, som vi tog stilling til, var, at Fremskridtspartiet, da vi behandlede Socialdemokratiets forslag, og da vi behandlede det radikale forslag, havde en fantastisk negativ oplevelse af det, som dér var lagt frem, og