

[Glønborg]

på at få svar. Og jeg synes, at hr. Risgaard Knudsen kunne gøre Tinget en tjeneste ved at gøre det samme.

Formanden:

Så er det fru Lilli Gyldenkilde for en kort bemærkning. Jeg gør opmærksom på – hvad jeg har sagt flere gange – at vi skal videre i debatten. Men der er jo nogle korte bemærkninger, som er provokeret.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal ikke uddybe min mening, eller hvad man kan have af meninger om det, hr. Svend Heiselberg har gjort, og jeg er da også sikker på, at han kommer op og svarer, men jeg synes da, man skal have forståelse for, at man altså nogle gange godt kan få blandet sådan noget som konkursloven sammen med andre virksomhedslukninger og sådan noget, når det går lidt heftigt til og man er blevet lidt ophidset over en dagsorden. Det vil jeg lade ligge.

Jeg synes, det interessante i denne sammenhæng – ud over hvad der ellers kan være omkring hr. Svend Heiselberg – er, hvad arbejdsministeren sagde i sin bemærkning heroppe. Arbejdsministeren siger, at intentionerne i det dagsordensforslag forstår han, for faktisk er det sådan, at vi ligger meget dårligt med den slags regler i Danmark.

Ja, det kan man sige. Jeg forberedte mig ved at få undersøgt, hvordan det egentlig ser ud i betragtning af den konkurrence, som det jo er, at vi stiller lønmodtagerne så dårligt her i landet set i forhold til andre lande. Og det viser sig, at der kun er ét land i EF, som har dårligere regler, end Danmark har. Og her går vi og tror, at vi har så gode regler i Danmark! Der er kun ét land, der har ringere regler end Danmark på dette område, og det er England. Og dér mener jeg ikke der er noget at samle på med hensyn til at skaffe folk i arbejde og hindre virksomhedslukninger osv.

Så jeg havde også ønsket, at regeringen havde kendt sin besøgelsestid nu og havde sagt: Vi skal med glæde lave nogle nye varslingsregler, for vi ved, de kommer alligevel. Og det ved regeringen jo godt.

Men hvorom alting er – det skal stå klart for enhver: Vi har så ringe regler her i Danmark, at kun England har dem ringere, så det er på tide, det bliver lavet om.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg skal blot til hr. Risgaard Knudsen sige, at det, som arbejdsministeren har givet udtryk for, jo egentlig også var det, som jeg gav udtryk for. (*Munterhed*). Jo, at vi ikke ville stemme for dagsordenen. Jeg kunne aldrig drømme om at stemme for sådan en dagsorden, for den er nøjagtig sådan, som jeg har udtrykt det, og derfor stemmer jeg ikke for den.

I øvrigt har vi det ikke sådan regeringspartierne imellem, at vi går og rettesætter hinanden. Det lader vi Socialdemokratiet om – at have sådan nogle forhold.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Foranlediget af hr. Helge Sanders spørgsmål vedrørende rådighedsbegrebet vil jeg sige, at jeg er helt på det rene med, at det kan være svært også for en Venstremand at have føling med, hvordan de arbejdsløse rundt omkring i landet føler det, hver gang Folketinget laver stramninger i selve rådighedsbegrebet. Men jeg kan hilse og sige, at hver evig eneste gang vi laver stramninger over for de arbejdsløse, virker det som en mistænkeliggørelse af den enkelte ledige, som er i sin fulde ret til at hæve sine dagpenge. Og situationen er altså den, at i og med at vi afskaffede det blandt arbejdsløse så forhadte jobsøgningsskema, så føler disse 320.000 mennesker, at vi i Folketinget har lavet en lettelse for dem.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Jeg er ikke enig med hr. Glønborg i, at man sådan uden videre kan give de forskellige medlemmer af det høje Ting vidt forskellige prioriteringer. Der er da mangt og meget, jeg er uenig med hr. Svend Heiselberg i, men jeg mener alligevel, at hr. Svend Heiselberg har krav på, at jeg ifølge forfatningen og ifølge Tingets forretningsorden udviser den samme respekt over for hr. Svend Heiselberg, som de øvrige medlemmer af Tinget gør. Men her forstår jeg, at jeg ikke er helt på bølgelængde med hr. Glønborg. Hr. Glønborg mener, at man godt uanset forfatning og uanset Tingets forretningsorden kan nedprioritere. Hr. Svend Heiselberg, den nedprioritering ønsker jeg ikke at medvirke til.